

man bliver 65 år? Hvorfor er det ikke rimeligt, at man siger: De ældre, som sidder i millionboliger i dag og har masser af penge, skal bidrage til den her fest, de skal ikke have mere, end de allerede har i forvejen? Det er jo en helt, helt forkert tankegang.

Jeg tror, de ældre i dag er meget mere optaget af at hjælpe dem i deres generation, der er svagest, og af at få en bedre hjemmehjælp og en bedre pleje, og at deres børnebørn i øvrigt har en ordentlig daginstitution. Det tror jeg er det, der optager de ældre. De vil gerne opfattes forskelligt, ligesom vi andre er forskellige, og det vil vi gerne gøre. Så vi vil gerne tage alle de penge, man nu vil pumpe i den her fuldstændig nytte-løse check og målrette dem til de svageste ældre, målrette hjemmeplejen, målrette en bedre service til de ældre.

Kl. 12.25

Når det er sagt, vil jeg sige, som jeg også har sagt før, at jeg derudover synes, at den balance, der er imellem, hvor meget man vil give til de ældre, og hvor meget man vil give til vores børn, er blevet helt, helt forrykket i regeringens levetid. Vi har regnet på det i Det Radikale Venstre, og det er jo tydeligt finanslov for finanslov, at ud over det, som vi andre, havde jeg nær sagt, kan få forhandlet igennem i satspuljen, er det, som Dansk Folkeparti får forhandlet igennem i finanslovene, jo stort set kun til de ældre.

Jeg må sige, at man så har fået forhandlet den her takstlettelse igennem til forældrene, som ingen vil have, hverken børn eller forældre – og det er jo heller ikke Dansk Folkepartis påfund, så vidt jeg har forstået. Jeg ved godt, at Dansk Folkeparti også stemmer for de ting på børneområdet, som vi andre har forhandlet igennem, eller som kommer. Men det, som er Dansk Folkepartis mærkesag, er de ældre.

Når jeg går lidt på Dansk Folkepartis ordfører i dag, er det, fordi jeg tænker: Nu har de været de ældres ordførere i 5 år, og det er fint. Det er jo en politisk prioritering, det er fair. Men jeg synes altså bare, at det skrider til himlen, at børneområdet trænger. Nu er det jo altså Dansk Folkeparti, der udgør det parlamentariske grundlag for regeringen, og desværre ikke Det Radikale Venstre, og derfor er det Dansk Folkeparti, der kan gøre en forskel, og det forpligter. Det forpligter over for børnene og deres forældre, og det synes jeg desværre er beskæmmende.

Til sidst vil jeg bare sige, at for mig er det fuldstændig ufatteligt, at Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten ikke har ryggrad til at turde

stå ved deres egne holdninger, nemlig at det her lovforslag ikke burde vedtages i det danske Folketing. Men af angst for vælgerne stemmer man for det, selv om man står her gang på gang og siger, at indholdet af det kan man egentlig ikke støtte. Så har man forskellige undskyldninger: Det er jo en forbedring i en eller anden forstand, og vi ville jo også gerne, og jeg ved ikke hvad.

Nu skal vi høre SF og Enhedslisten om lidt, men i bund og grund er de jo enige med Det Radikale Venstre i, at det ikke er den rigtige prioritering, og hvis man endelig vil give de ældre, så er det ikke engang det rigtige lovforslag. Jeg synes ærlig talt, man skulle oppe sig, sådan at vi, når vi engang får et andet flertal, kan bruge de penge meget, meget bedre end til denne fuldstændig nytteløse check.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det indlæg afstedkom et spørgsmål, fru Pia Kristensen.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg er nødt til at understrege, at Dansk Folkeparti sammen med regeringen afsætter flere midler, også til børneområdet. Som hr. Tom Behnke var inde på, er der afsat 2 mia. kr., som skal udmøntes til initiativer, som kan sikre en bedre børnevelfærd, vil jeg kalde det.

Jeg er da glad for, at hr. Martin Lidegaard erkender, selv om det er pakket ind i mange ord, at der er en gruppe folkepensionister, som er dårligt stillede. Jeg erkender da også, at Det Radikale Venstre helst så, man hævdede pensionstillægget. Men nu er det sådan, at Det Radikale Venstre ikke har nogen indflydelse nu. Det havde man tidligere, før 2001 kunne Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne egentlig have forbedret forholdene for vores ældre, og så kan man spørge sig selv, hvorfor de ikke gjorde det.

Som sagt er det jo ikke muligt for Det Radikale Venstre at påvirke den her ekstra ydelse, de ekstra tilskud til de ældre, så derfor er jeg nødt til at spørge: Mener Det Radikale Venstre ikke, at det ville være rimeligt over for de pensionister, der er økonomisk dårligt stillet, at man går ind og støtter det her forslag, fordi det trods alt er en forbedring?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Først må jeg sige, at jeg helt på linje med fru Pia Kristensen begræder, at Det Radikale Venstre