

Det her er et forslag ud af mange. Det her er ikke et forslag i stedet for noget andet.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu skal det jo ikke blive til sådan en stor kamp om, hvor meget De Konservative får igennem og ikke får igennem. Set udefra er der da i hvert fald nogle ting på skatteområdet, hvor man tænker: Det er ikke alle ting, som De Konservative siger ja til med lige stor glæde. Men lad det ligge.

Altså, jeg skal forstå det sådan, at det faktisk er konservativ politik. Den her ældrecheck, som efterhånden koster samfundet mange milliarder kroner, mener De Konservative virkelig helt ærligt og oprigtigt er den bedste måde at drive socialpolitik på i Danmark. Man kan med andre ord stå fuldstændig inde for det.

Det er ikke sådan, at man, hvis man havde været under andre omstændigheder eller i andre parlamentariske situationer, ville have prioriteret måske også at sætte ind over for de børn og unge, man havde prioriteret, og målrette støtten til dem, der havde allermest brug for det, nemlig i forhold til den ekstra pension, man giver ældre, der kun har folkepensionens grundydelse, eller på anden vis bare målrette til de svageste. Det troede jeg faktisk var konservativ politik, men jeg må jo så konstatere, at det er det ikke længere.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Vi skal lige holde fast i, at Det Konservative Folkeparti på skatteområdet har sørget for at gennemføre de første reelle skattelettelser i mands minde – det skal vi lige huske – og jeg tror ikke, vi er færdige, men lad os se, hvad fremtiden bringer.

Det næste, der er værd at slå fast her, er, at det er fuldstændig korrekt, at det er vores politiske målsætning, at de, der har mest brug for hjælp, først skal have hjælp. Derfor vil man også kunne se, at der ud over dette lovforslag er en lang række initiativer, som regeringen, dvs. Venstre og Konservative, har gennemført og vil gennemføre med henblik på, at de svageste i vores samfund, herunder børnefamilierne og de udsatte, får det bedre.

Vi har bl.a. sat 2 mia. kr. af til at forbedre børneinstitutioner, at forbedre kvaliteten for at få samlet op på de børn, der har brug for hjælp. Vi har gennemført en lavere forældrebetaling, vi

har lavet en psykiatriaftale, som jo i første omgang primært kommer til at dreje sig om, at ungdomspsykiatrien får et gevaldigt løft.

Jeg kan ikke på stående fod huske det hele. Listen er så lang, at det er umuligt at huske alle de tiltag, vi har gjort, og de tiltag, vi vil gøre, udenad.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er helt enig med hr. Tom Behnke i, at vi ikke taler om tyveri i straffelovens forstand, men når man generelt går ud og siger, at man hæver overførselsindkomsterne, så de følger med den almindelige udvikling i samfundet, mens man reelt går ind og hæver dem mindre, end man egentlig skulle, hvis de skulle følge med den almindelige pris- og lønudvikling, så er der jo tale om, at de mennesker, der er afhængige af den indkomst, sakker længere og længere bagud. Uligheden vokser mere og mere, fordi overførselsindkomsterne ikke bliver reguleret fuldt ud i forhold til det, de egentlig skulle.

Bl.a. for folkepensionisterne ville det betyde, at hvis overførselsindkomsterne var blevet reguleret fuldt ud, ville de have 4.500 kr. mere om måneden end i dag. Og jo længere tid den her ordning kører, hvor man hvert år tager noget af det, der egentlig skulle være reguleret, jo større bliver uligheden, og jo mere sakker de bagud.

Det er rigtigt, at man bruger pengene til en masse gode formål, men hvorfor er det kun dem, der har de laveste indkomster her i samfundet, folkepensionister, førtidspensionister osv., der skal betale til vores socialpolitik? Hvorfor skal socialpolitikken ikke også betales af dem med de bredeste skuldre?

Kl. 12.20

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Satspuljen betyder ikke, at man tager penge fra nogen. Den betyder, at man hvert eneste år forhøjer overførselsindkomsterne for alle, der modtager overførselsindkomster. De stiger hvert eneste år. Så der er altså ikke tale om, at man tager penge fra nogen, og der er heller ikke tale om, at det ikke er de bredeste skuldre, der bærer de største byrder her i samfundet. Tværtimod, skulle jeg hilse og sige.

Altså, man kan jo bare kigge på, hvordan vores skattesystem er indrettet. Vi har et progressivt skattesystem, Danmark ligger som nr. 1 i verden med det største skattetryk. Det synes jeg