

bare det var sådan, at de gik til de svageste ældre, så kunne jeg til nød forstå det.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Først vil jeg sige mange tak til hr. Martin Lidegaard for det store tillykke. Vi er faktisk også utrolig glade for, at det lykkedes os endnu en gang at forbedre den ældrecheck. Den bliver bedre og bedre, jo flere år den får på bagen.

Jeg er da også enig med hr. Martin Lidegaard i, at vi da er meget glade for, at alle partier på nær Det Radikale Venstre nu støtter det her forslag. Vi ved jo fra tidligere år, at Socialdemokraterne bestemte ikke har ønsket at støtte ældrechecken, fordi man ikke bryder sig om den model. Man syntes faktisk, den var populistisk, og ja, nærmest forfærdelig. Så jeg er meget glad for, at Socialdemokraternes ordfører her fra talerstolen i dag har sagt, at Socialdemokratiet støtter. Det skal de have tak for.

Så vil jeg sige om det der med at prioritere forskellige grupper, at Dansk Folkeparti jo er med til at prioritere f.eks. udsatte grupper, herunder udsatte børn. Vi er jo med til at dele satspuljemidler ud. Der bliver også afsat midler på finansloven bl.a. til børneinstitutionsområdet.

Når vi snakker om de ældre, vil jeg nok sige, at det altså er et område, Dansk Folkeparti aldrig nogen sinde vil slippe. Vi har aldrig lagt skjul på, at ældreområdet er en mærkesag for os, og hvis vi ikke havde faret så meget frem, som vi har gjort siden 2001, tror jeg stadig væk, de ældre havde rangeret meget lavt på den politiske dagsorden.

Så vil vi altid prioritere de ældre. Vi vil aldrig støtte en finanslov, hvor vi ikke tilgodeser de ældre. Sådan er det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det lige hr. Martin Lidegaard endnu en gang.

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg er helt enig i fru Pia Kristensens analyse. Den eneste grund til, at Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten stemmer for det, er, at de ikke tør andet. Det synes vi er jammerligt, men det kan vi jo ikke gøre noget ved. Vi står ved vores politik, den har vi haft hele tiden, og den vil vi have i fremtiden.

Men når vi er så uenige, og det bliver jeg nødt til at sige ligeud til fru Pia Kristensen, vi har nemlig regnet på det, er det, fordi Dansk Folkeparti i de sidste 4 år har givet ca. 4 mia. kr. ekstra til de ældre, men kun ca. 2 mia. kr. – hvis man er virkelig velvillig med tallene – til børne- og ungdomsområdet, og heraf er den ene milliard den her takstnedsættelse, som ingen børn eller forældre vil have, men som de med vold og magt får proppet i halsen af for mig helt uransagelige årsager.

Det er for mig at se en helt forkert prioritering. Skulle vi ikke tage at bruge vores socialmidler der, hvor de virker? Skulle vi ikke bruge dem på de socialt udsatte børn, skulle vi ikke bruge dem på vores daginstitutioner i stedet for at give de golfspillende pensionister endnu flere penge at spille golf for?

Hvis man endelig vil give dem til de ældre, så giv dem dog ved at forhøje folkepensionens grundbeløb, så det er de fattigste ældre, der får pengene, i stedet for at sprede dem ud som flødeskum på en meget, meget stor kage.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg må igen gentage, at Dansk Folkeparti også er med til i finanslovene at afsætte penge til bekæmpelse af den negative sociale arv og til daglige forbedringer af forholdene i daginstitutionerne. Det skal der altså ikke herske tvivl om, og det vil jeg gerne sige til dem, der sidder og lytter med. Vi glemmer ikke de grupper, det gør vi bestemt ikke.

Så vil jeg sige til hr. Martin Lidegaard, at det da godt kan være, at Det Radikale Venstre synes, det er en forkert model, vi har brugt, men de beregninger, vi har lavet og har fået lavet af Finansministeriet, viser faktisk, at de midler, vi afsætter, går direkte målrettet til de folkepensionister, som kun har deres folkepension og deres tillæg. Det er de dårligst stillede folkepensionister, der får del i denne ældrecheck eller supplerende pensionsydelse.

Ældre Sagen er jo, hvad man kan se af høringssvarene, som også de øvrige gange, hvor vi har behandlet ældrechecken, meget positive over for den udvidelsestakt, der er.

Så vil jeg lige til sidst sige med hensyn til, hvorvidt Enhedslisten og SF ikke tør være imod det her, at så kender hr. Martin Lidegaard da ikke Enhedslisten eller SF særlig godt, for det er da i hvert fald partier, der står fast på deres holdninger.