

ændring af loven ikke er godt nok, og at det rent faktisk ikke er det, der skal til for at forbedre situationen for de svageste ældre.

Der er for 2007 i alt afsat 400 mio. kr. til forbedring af ældrechecken og forhøjelse af boligstøtten. Det lyder sådan lige umiddelbart af rigtig mange penge, men når vi ser på, hvad den enkelte ældre rent faktisk får ud af det, ser det for mig ud til at være en tynd kop te.

Kl. 11.50

Også derfor synes vi som Socialdemokrater, at pengene kan anvendes bedre andetsteds. Vi har altid gerne støttet op om de ældre, både økonomisk og menneskeligt, men hvad angår den økonomiske side, er vi fortsat overbeviste om, at det, som vi tidligere har sagt, bør ske ved at regulere pensionstillægget.

Som vi hører og ser situationen ude i kommunerne i dag, er det plejen, den menneskelige omsorg og nærværet, som er det, der vægter tungest i de ældres bevidsthed. Derfor er det her, vi skal prioritere vores finanslovmidler.

Vi Socialdemokrater er tilbøjelige til at give Ældre Sagen ret, når de påstår, at politikerne kun lytter med det ene øre og ser med det ene øje, for det forslag, som kommer fra regeringen og Dansk Folkeparti, giver ikke fornemmelsen af, at de har forstået de budskaber, som både de ældre, plejepersonalet og organisationerne kommer med.

Hver tredje kommune vil afsætte færre midler til praktisk hjælp til plejekrævende ældre i 2007. Det viser en rundspørge blandt kommunernes socialchefer, som analyseinstituttet Epinion har foretaget for Ældre Sagen. Undersøgelsen underbygger ikke, at besparelserne på praktisk hjælp bruges til personlig pleje, som det tidligere har været hævdet. Det går med andre ord ud over de ældre, og det kan vi ikke rigtig være med til. Vi er ikke overbeviste om, at det er måden, det her skal gøres på, så vi vil i det videre udvalgsarbejde undersøge, om der med forslaget er en reel forbedring.

Vi stemmer for enhver forbedring for de ældre, og derfor stemmer vi også for forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige et spørgsmål fra hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg forstår på den socialdemokratiske ordfører, at Socialdemokraterne i virkeligheden er imod

det her lovforslag. De synes, det er en forkert måde, man bruger pengene på, og det gavner ikke de ældre, det burde gavne. Jeg er faktisk meget enig i hele den tale, som fru Dorrit Knudsen har holdt.

Derfor har jeg kun et enkelt spørgsmål: Hvorfor stemmer man så for det?

(Kort bemærkning).

Dorrit Knudsen (S):

Jamen det gør vi, fordi vi ønsker selv de få det godt, og som jeg også sagde, er der jo en lille forbedring i udmøntningen af ældrechecken, fordi man ikke tager ældrechecken med i beregningsgrundlaget for boligstøtten. Det er en ganske lille forbedring, og vi vil de ældre det godt.

Men vi vil stadig pointerere, at det ikke er den rigtige måde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Lidegaard endnu en gang.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er bare, så det står mejslet helt krystalklart for alle dem, der sidder og kigger på: Socialdemokraterne ville i virkeligheden gerne bruge de her penge på noget andet, de ville hellere bruge dem til de rigtige ældre, de svageste ældre, ligesom vi vil – eller på børnene eller på hvad som helst.

Så den eneste grund til, at man stemmer for det, er, at man ikke tør stemme imod det. Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Dorrit Knudsen (S):

Nej, bestemt ikke. Nej, det er bestemt ikke rigtigt forstået. Vi ønsker at gøre det rigtige hele vejen igennem, og det mener vi også vi gør med det her. Vi pointerer, at det ikke er den rigtigste måde, men dog et lille skridt på vejen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak for en flot debut. Næste ordfører er fru Pia Kristensen.

Pia Kristensen (DF):

De ældre er et højt prioriteret område for Dansk Folkeparti. Hvert år, når vi forhandler finanslov, stiller vi krav om forbedringer, og sammen med regeringen har vi fået gennemført en masse gode ting til gavn for de ældre. Et godt eksempel