

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Vi skal lige have med, når vi snakker om de her 400, at det drejer sig om 400 ud af de 900, der helt mister dem. Hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr havde læst tallene og fulgt lidt med i det, så er der mange ud af de 5.000, der har andre muligheder for forsørgelse. Det er 400 ud af de sidste 900.

Så er der en restgruppe, ja. Der er nogle, der skal have fleksjob, og der er nogle, der skal have førtidspension. Der siger jeg, at så må kommunerne leve op til loven og give et fleksjob eller førtidspension. Ellers må partierne bag aftalen om førtidspension/fleksjob se på, hvorfor der skal gå så lang tid, inden de kan få et fleksjob.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu bliver jeg mere og mere rundtosset af det her, for før fremgik det af hr. Bent Bøgsteds svar til fru Elisabeth Geday, at det her egentlig ikke var godt nok i forhold til hr. Bent Bøgsteds visioner. Nu virker det, som om hr. Bent Bøgsted mener, at det er godt nok, at man redder de her 400 mennesker.

Kan jeg ikke bare få et svar: Mener hr. Bent Bøgsted, at det her forslag er godt nok i forhold til de mange mennesker – de ca. 5.000 – som mister deres forsørgelsesgrundlag eller kommer på kontanthjælp på grund af varighedsbegrænsningen? Mener hr. Bent Bøgsted, at det her forslag er godt nok, ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr havde hørt efter, så sagde jeg i min ordførertale, at det her var det optimale, Dansk Folkeparti kunne få igennem. Jeg beklager, at vi ikke kunne få mere igennem. Vi havde håbet, at vi kunne få mere igennem med regeringen, men det kunne vi ikke.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Ved førstebehandlingen gælder det jo partiernes principielle tilkendegivelser af, hvad de mener om et forslag. Jeg kan forstå, at hr. Bent Bøgsted ikke har siddet med ved forhandlingsbordet om finansloven – det er vi flere, der ikke har gjort, for vi var ikke inviteret – og at hr. Bent Bøgsted i øvrigt er lidt ked af, at han ikke fik mere igennem i forhandlingerne osv. Kunne hr. Bent Bøgsted ikke have sendt sin hovedforhandler ned i

salen, så vi i stedet for kunne diskutere med ham om, hvorfor han har lavet det her forslag?

Hr. Bent Bøgsted stod den 30. maj i Folketingssalen og lovede mig, at resultatet af efterårets forhandlinger skulle føre til markante forbedringer i forhold til det oplæg, regeringen havde lagt foran os. Det lovede Dansk Folkeparti ved den lejlighed, og så ligger der nu et forslag, som kun hjælper knap 400 ud af de 5.000, og det er i øvrigt et meget usikkert tal.

Så noterer jeg mig, at hr. Bent Bøgsted mener, at det drejer sig om 400 ud af de 900, der helt mister forsørgelsesgrundlaget, altså dem, der bliver ramt af ægtefælleafhængighed. Så har hr. Bent Bøgsted læst lovforslaget forkert. De, der bliver hjulpet, er 400 mennesker ud af de knap 5.000, der hvert eneste år mister sygedagpengene.

Hvis hr. Bent Bøgsted tror noget andet, vil jeg godt spørge: Kan vi ikke enes om, at hvis det kun er 400 ud af de 5.000, så afviser vi forslaget, og så skriver vi et ændringsforslag i Arbejdsmarkedsudvalget, og så sikrer vi, at det bliver langt flere, der bliver hjulpet?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes, at Socialdemokratiets ordfører, hr. Thomas Adelskov, er lidt ude på et vildspor, for hr. Thomas Adelskov ved godt, hvordan politik fungerer. Hr. Thomas Adelskov ved jo også godt, at han ikke kalder fru Helle Thorning-Schmidt ned i salen til sådan en diskussion som den her.

Hr. Thomas Adelskov prøver at køre på, at Dansk Folkeparti ikke er tilfreds med det her. Selvfølgelig er vi tilfredse med den finanslov, vi har lavet, ellers ville vi ikke have indgået aftale om den. Det er da klart. Selvfølgelig er vi også tilfredse med, at vi kan hjælpe nogle af dem, der mister sygedagpengene. Det er også klart.

Hr. Thomas Adelskov kan læse alle de papirer igennem, som vi fik i foråret. Der var den pulje på 5.000, og der stod, hvordan fordelingen var, hvad de kunne få, og hvad de ikke kunne få, og hvem der mistede hvad. Så er det heller ikke et antal ud af 5.000, vi snakker om. Så er det et antal ud af de 900 mennesker, der mister sygedagpengene på grund af varighedsbegrænsningen, og som ikke kommer i beskæftigelse eller skal have en anden offentlig ydelse, der vil forlænge deres sygedagpenge. Det er det, vi har hjulpet med her.