

(Kort bemærkning).

**Marion Pedersen (V):**

Vi mener, at vi hjælper den store gruppe, som normalt ville falde for den her grænse. Det er sådan, at man ikke kan få den forlænget, hvis man, inden man kommer ud for sygdom eller ulykkestilfælde, eller hvad det nu kan være, har været i fleksjob. Det er rigtigt, at man så ikke kan få den forlænget, fordi det her sigter på fuld beskæftigelse efterfølgende. Så det er korrekt opfattet.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Skal jeg tolke det på den måde, at Venstres hjerte bløder for de mennesker, som igen skal ud på arbejdsmarkedet, men mennesker, der på grund af den ulykkelige omstændighed, de er kommet i med sygdom eller ulykkestilfælde, ikke kan yde hundrede procent på arbejdsmarkedet bagefter, er man sådan set ligeglad med? De skal ikke have tryghed i deres behandlingsperiode. Der er man ligeglad med hvordan de vil have det. Er det sådan, vi skal forstå det?

Venstre interesserer sig altså kun for mennesker, der kan yde hundrede procent på arbejdsmarkedet, alle andre er ligegyldige.

(Kort bemærkning).

**Marion Pedersen (V):**

Nej, sådan skal det bestemt ikke forstås, men for dem er der andre muligheder end sygedagpengeloven.

**Formanden:**

Tak til fru Marion Pedersen. Så er det hr. Thomas Adelskov som ordfører.

**Thomas Adelskov (S):**

Ingen skal være i tvivl om, at Socialdemokratiet støtter alle forslag, der forbedrer forholdene for syge og svage mennesker i vores samfund. Derfor vil vi også ende med at stemme for det forslag, vi behandler her i dag. Men det er samtidig vigtigt at få rejst en række spørgsmål over for regeringspartierne om deres håndtering af det her forslag og over for Dansk Folkeparti for deres støtte til det her forslag.

Vi har at gøre med et forslag, som kun vil hjælpe omkring 8 pct. af de mennesker, der hvert eneste år falder ud af sygedagpengesystemet. Vi har at gøre med et forslag, som på ingen måde tager sigte på ud fra retfærdige og objektive kriterier at give mennesker med langvarige

sygdomsforløb ordentlig økonomisk tryghed og sikkerhed for, at de ikke bliver sat på kontanthjælp eller mister deres forsørgelsesgrundlag i kontanthjælpssystemet på grund af ægtefællef-hængighed.

I sygedagpengelovgivningen er det sådan, at vi kan opleve mennesker, der har arbejdet hele deres liv, ydet til samfundet, betalt deres skat, og som aldrig har ligget nogen til last. De bliver på et eller andet tidspunkt ramt af enten sygdom eller ulykke, f.eks. trafikuheld, og derfor ryger de ud i længerevarende sygdomsforløb, der kræver behandling.

Med det her lovforslag åbner regeringen kun op for en lille hjælp til en lille gruppe. Spørgsmålet rejser sig: Hvorfor er den lille gruppe, der skal hjælpes, kun på omkring 400 mennesker, altså hvorfor er det kun dem, som alle ved på et eller andet tidspunkt vil kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet igen? Hvad med dem, man med sikkerhed ved er så sygdomsramte og sygdomsplagede eller skadede, at de ikke kan vende tilbage hundrede procent? De kan måske godt yde noget på arbejdsmarkedet og få et fleksjob, eller det kan være, at de slet ingenting kan yde, fordi de er så syge, at man bliver nødt til at visiterer dem til førtidspension. De får ikke forlængelser.

Vi har hen over foråret haft sager i Arbejdsmarkedsudvalget, der dokumenterer, at mange mennesker i adskillige år går uden forsørgelsesgrundlag, mens de venter på enten at blive færdigbehandlet, at blive visiteret til fleksjob eller blive visiteret til førtidspension. Det er ikke acceptabelt.

Kl. 10.15

Socialdemokratiet ønsker varighedsbegrænsningen i sygedagpengene fuldstændig afskaffet. Vi mener ikke, det er rimeligt, at man fratager mennesker deres forsørgelsesgrundlag og sygedagpenge i en situation, hvor de er syge og kæmper for igen at blive raske eller kunne komme tilbage på arbejdsmarkedet.

Efter vores opfattelse bør det være sådan, at man kan oppebære sygedagpenge, indtil man er rask, indtil man går i gang med revalidering, indtil man bliver visiteret til fleksjob, eller indtil man bliver visiteret til en førtidspension.

Vi er derudover også noget overraskede over den procedure, beskæftigelsesministeren har valgt at anlægge.

I foråret havde vi en lang forhandlingsrunde; der var god tid til at diskutere med partierne. Det endte med, at beskæftigelsesministeren