

mer udviklingen af den teknologi, som på længere sigt kan give os nogle biler, som ikke forurener deres nærmiljø, så det er i og for sig udmærket.

Det andet element i lovforslaget er, at der kan ske tilbagebetaling af afgift, hvis salgsdatoen for kaffe- og teprodukter overskrides. Det synes jeg også lyder ganske udmærket, så det element i lovforslaget kan Dansk Folkeparti også støtte.

Det sidste element er, at importører og producenter af behandlede jordnødder ligestilles afgiftsmæssigt. Det synes jeg også lyder meget retfærdigt.

I løbet af udvalgsbehandlingen bliver jeg nok nødt til at stille et enkelt oplærende, faktisk spørgsmål, nemlig hvad der ligger i udtrykket coatede jordnødder. Udtrykket optræder flere gange i bemærkningerne til lovforslaget, men trods flere gennemlæsninger er det ikke lykkes mig at komme helt til bunds i, hvad det egentlig dækker over.

Men som sagt: Vi er positivt indstillet, så medmindre det viser sig, at der er noget farligt forbundet med de coatede jordnødder, kan vi støtte lovforslagets vedtagelse.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren.

Nu er det ikke mig, der har fremsat lovforslaget, men jeg tror, jeg kan sige, at udtrykket coatede betyder, at jordnødderne er behandlet på en eller anden måde. Hvad behandlingen helt nøjagtigt består i, vil jeg overlade til skatteministeren.

Næste ordfører er den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

Kl. 15.35

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg tror, at jeg efter denne lille beskrivelse af, hvad coatede jordnødder er, vil holde mig til ordet behandlede.

Forslaget er jo en god blanding, som flere ordførere har været inde på, men ligestilling mellem behandlede og ikkebehandlede jordnødder er udmærket, og det støtter vi. Det er jo også ganske, ganske fornuftigt, at der nu bliver mulighed for at refundere afgiften på kaffe og te, hvis salgsdatoen overskrides og man derfor ikke har betalt afgift, for så skal man selvfølgelig heller ikke betale den.

I denne sammenhæng kan man fristes lidt til at sige, at der ikke er nogen, der skal komme og sige, at skattepolitik er kedelig. Men jeg må nok

indrømme, at jeg må tilføje et lille desværre, for af forslaget her kan man jo se, at skattepolitik er al slags politik. Det er faktisk hvad som helst, vi kan arbejde med på skatteområdet, både jordnødder og kaffe og elbiler, så der er ingen, der skal komme og sige, at vi har det kedeligt i Skatteudvalget.

Hr. Kim Andersen sagde, at det ikke er et ideologisk forslag vi står med. Ja, undskyld, men jeg vil dog alligevel tillade mig at være en lille smule ideologisk med hensyn til den sidste del. Fra konservativ side støtter vi selvfølgelig også den del, der forlænger afgiftsfritagelsen af elbiler, men som konservativ ordfører kan jeg ikke stå her og tale om afgiftsfritagelse af en bestemt slags biler for at fremme en bestemt teknologi uden samtidig at nævne, at det altså er endnu et skrigende råb til himlen om, hvorfor det pine-død er så nødvendigt, at vi får lavet en afgiftsomlægning på bilområdet.

Det er simpelt hen sund logik, at vi får lavet en omlægning, der tager hensyn til bilernes miljøvenlighed og deres sikkerhed, og derfor ser vi fra konservativ side meget frem til, at der også på dette område bliver gjort noget for bilparken generelt, så vi får mere miljøvenlige og mere sikre biler. Vi ser frem til, at skatteministeren kommer med et lovforslag på et tidspunkt i denne regeringsperiode, og vi håber selvfølgelig, det kan betyde, at vi kan holde op med alle de små afgiftsændringer, men kan få en samlet omlægning af bilafgifterne.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig to korte bemærkninger til ordføreren. Først hr. Kim Andersen.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Må jeg have lov at spørge den konservative ordfører, om ordføreren ikke er enig med mig i, at sådanne eventuelle omlægninger af bilafgifterne punkt 1) skal ske på et gennearbejdet og oplyst grundlag, og punkt 2) om den konservative ordfører derfor ikke også er meget glad for og tilfreds med, at finansministeren netop har igangsat et udvalgsarbejde netop med henblik på at afdække mulighederne for sådanne omlægninger?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen det er jeg fuldstændig enig i. Når vi fra konservativ side har presset på for at få udvalgs-