

gennemføres. Det betyder, at der ikke er nogen, der kan trække mere fra, end de egentlig har ret til.

Vi sikrer sådan set også borgeren imod, at der ikke bliver trukket det fra, som de egentlig har mulighed for. Jeg vil ikke afvise, at nogle i skyndingen kan glemme, hvem de yder bidrag til, men vi sikrer sådan set, at de bidrag bliver indberettet.

Det er naturligtvis vigtigt, at der ikke er en sådan åbenhed om skatteoplysninger, at alle kan se skatteoplysninger om alle danskere, og det glæder mig sådan set, der er bred enighed om, at der ikke skal være denne åbenhed om skatteoplysninger.

Jeg har noteret mig, at der er stor skepsis om dette punkt, men jeg skal bare sige, at skattemyndighederne jo har en særlig tavshedspligt. Vi har oplysninger om rigtig mange ting angående danskernes erhvervsmæssige, økonomiske og endda familiære forhold, som har betydning for skatteansættelsen, og derfor har vi en særlig tavshedsforpligtelse. Jeg har i øvrigt fået bekræftet, at foruden tavshedsforpligtelsen har vi en datalogning, så det er muligt at se, hvem der har efterspurgt hvilke oplysninger på hvilket tidspunkt. Dermed sikres det, at det kun er dem, der retmæssigt har mulighed for og behov for at søge oplysninger, som kan få adgang til dem.

Så skal jeg sige, at jeg ikke vil blande mig, hvis Skatteudvalget vælger at inddrage andre, herunder Justitsministeriet eller Retsudvalget, i udvalgsbehandlingen. Jeg mener, at lovforslaget sagtens kan tale, at vi drøfter det offentligt og drøfter det med de parter, der måtte være relevante. Vi har spurgt Datatilsynet som høringsberettiget part for at sikre, at vi overholder den lovgivning, der vedrører Datatilsynet, og derfor så overlader jeg det trygt til Skatteudvalget at finde ud af, i hvilken grad andre parter skal indrages i udvalgsarbejdet.

KL 15.25

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Årsagen til, at jeg tager ordet, er, at jeg i min ordførertale stillede et spørgsmål, som forbigik ministerens opmærksomhed.

Der står i forslaget, at det samlede provenutab er 15 mio. kr., hvoraf de 11 mio. kr. er skatteindtægter, som kommunerne mister. Nu er 11 mio. kr. ikke meget, når man ser på de store pro-

blemer, kommunerne har haft med budgetterne i forbindelse med kommunalreformen, men 11 mio. kr. er trods alt penge, og får kommunerne nogen kompensation for de manglende skatteindtægter?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Der er jo sådan, at når staten kommer med forslag, ideer, tiltag eller lovforslag, der påvirker den kommunale økonomi, laver kommunerne en samlet liste, og hvert forår starter forhandlingerne om den fremtidige kommunale økonomi med udgangspunkt i det, som kaldes det udvidede totalbegreb, altså det, vi herinde kalder for DUT.

Jeg er ret sikker på, at når DUT-forhandlingerne går i gang, har de kommunale parter sikret, at udgiftslisten er total, og jeg er også ret sikker på, at Finansministeriet har sikret, at listen af lettelser for kommunerne er total. Derfor er jeg ikke i tvivl om, at DUT-forhandlingerne sikrer, at der også bliver taget hånd om den slags problemer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, registreringsafgiftsloven og forskellige andre afgiftslove. (Ændring af dæknings- og råstofafgiften og afgiften på kaffe og te og forlængelse af afgiftsfritagelserne for ældre køretøjer).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 15/11 2006).

Lovforslaget sættes til forhandling.