

skal selvfølgelig være sikre på, at alle hjørner er belyst. Skatteministeren har også skrevet i sit svar, at spørgsmålet om den konkrete udformning selvfølgelig vil indgå i et samarbejde med indstillingsorganisationernes brancheorganisation.

I Venstre støtter vi ønsket om en større egenfinansiering af velgørende og almennyttige foreninger i Danmark, og dette forslag understøtter ønsket og hjælper på vej frem mod dette mål. Grundlæggende handler det jo om, at de almennyttige og velgørende foreninger får flere penge til rådighed til at hjælpe den målgruppe, de har valgt, for hvad enten det gælder flygtninge, personer ramt af naturkatastrofer eller sygdom eller andre forhold, er behovet jo enormt.

Med dette forslag sikres det, at skattevæsenet ikke får glæde af de indsamlede penge, men at det derimod er de opgaver, som organisationerne har valgt at fokusere på, der skal nyde godt af folks gode vilje. I Venstre synes vi, det er et godt forslag, og vi glæder os til at få det vedtaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg har i virkeligheden to principielle problemer med forslaget. Det ene af dem vil jeg vente med til min egen ordførertale, men det andet synes jeg lige vi skal have en venter på her.

Jeg er rigtig glad over, at Venstres ordfører siger, at vi skal have vendt alle de hjørner, der kan være i forslaget, for det skal ikke være nogen hemmelighed, at det løb mig koldt ned ad ryggen, da jeg så, at man nu skal kunne slå op på folks cpr-nummer, så man kan se, hvem de støtter. Det synes jeg simpelt hen er besluttet uhyggeligt, for det er jo konsekvensen af, at man ikke tager stikprøver, men kræver obligatorisk indberetning, så jeg synes, det er rigtig, rigtig væsentligt, at vi finder ud af, hvilke problemer der er forbundet med det.

Derfor vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, om Venstre vil være indstillet på, at Retsudvalget også skal behandle denne lovgivning, simpelt hen for at være på den sikre side. Jeg kan godt se ideen bag, at man ønsker at være sikker på, hvem der har givet hvad, og at der ikke sker misbrug af fradragsrettighederne, men så meget desto mere synes jeg, at hvis man vil gøre det, er det rigtig væsentligt også at sikre sig, at det ikke har nogen retspolitiske konsekvenser, som ikke har været ønsket.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Det er rigtigt, at når cpr-numrene indberettes, er man sikker på, at alt er, som det skal være. Der er ikke nogen, der får et fradrag, de ikke er berettiget til, og der er ikke nogen, der får et mindre fradrag end det, de er berettiget til.

Man har selvfølgelig mulighed for at undgå at indberette sit cpr-nummer, hvis man ikke vil trække sit bidrag fra i skat. Men som jeg gjorde klart, synes jeg, det er vigtigt, at vi får det belyst, og det vil vi selvfølgelig bidrage konstruktivt til for at være sikker på, at alt er, som det skal være.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg har selvfølgelig forståelse for, at hvis det er sådan, at Venstre ikke har diskuteret muligheden for at bringe forslaget i Retsudvalget, kan Venstres ordfører ikke svare på stående fod; det forstår jeg helt og fuldt, for jeg har jo bragt det op som trolde af en æske. Men jeg vil gerne bede Venstres ordfører enten sige klart ja eller nej til at bringe det i Retsudvalget eller sige, at det er noget, der skal diskuteres, inden man kan tage stilling til det. Det er bare, for at vi kan få en eller anden fornemmelse af, hvordan den videre procedure med forslaget bliver.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Det er klart, at det er et spørgsmål, der indeholder de aspekter, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil rejser, og mit indtryk er, at vi vil se positivt på Enhedslistens forslag. Det er jo helt centralt, at når det drejer sig om folks cpr-numre, har vi at gøre med personfølsomme oplysninger.

Målet er, at vi vil have sikkerhed for, at tingene kører helt efter bogen, og at ingen skal have hverken mere eller mindre i fradrag, end de er berettiget til. Men det skal selvfølgelig ikke udformes på en sådan måde, at nogle ufrivilligt får offentliggjort, hvilke foreninger de støtter. Der kan jo ligge personlige erfaringer og oplevelser bag, hvad man støtter, og det er klart, at jeg har stor forståelse for, hvis folk ønsker at holde det som en privatsag. Jeg håber selvfølgelig, at det også fremgik tydeligt af min ordførertale, for det er klart, at det er et spørgsmål, der optager os meget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. John Dyrby.