

Mikkel Dencker (DF):

Det er jo rigtig mange gode ting, der bliver gennemført ved finansloven for 2007, og her står vi altså med det tredje lovforslag i rækken af implementeringer af finanslovaftalen mellem Dansk Folkeparti og regeringen.

Kl. 14.55

Lovforslaget indfører mulighed for anvendelse af syn og skøn i sager, der behandles i skatteankenævnene, og det er jo en væsentlig styrkelse af retssikkerheden, at en klager, som får sin sag behandlet i skatteankenævnene, nu får mulighed for det. Hidtil har retten til det været forbeholdt sager, der blev behandlet i Landsskatte retten eller Skatterådet, og det har selvfølgelig begrænset antallet af sager, hvor det har været brugt, i og med at ikke alle har mulighed for eller råd til at føre en sag videre til Landsskatte retten. Det er en betragtelig styrkelse af den enkelte borgers retssikkerhed, og vi støtter naturligvis lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

Som tidligere ordførere har været inde på, bliver der nu mulighed for anvendelse af syn og skøn i sager ved skatteankenævnet, fuldstændig parallelt med at man i dag kan få det ved Landsskatte retten. Det er selvfølgelig rigtig godt, at der allerede er mulighed for syn og skøn her, så man ikke behøver at køre sagen videre til Landsskatte retten for at få mulighed for syn og skøn.

Derudover kan udgiften til behandling ved skatteankenævnet fremover godtgøres, sådan som tilfældet er i dag for behandling ved Skatterådet og Landsskatte retten, og det er selvfølgelig for at sikre en ensartet retslig behandling af folk, uanset hvordan deres økonomi ser ud. Det mener vi fra konservativ side er en betydelig, væsentlig og vigtig styrkelse af retssikkerheden, for det skal naturligvis ikke være økonomiske forhold, der afholder en fra at nå frem til, hvilken skat man retmæssigt skal betale. Det er naturligvis sådan, at enhver skal betale den skat, man nu engang skal betale – hverken mere eller mindre.

Hvis man er af den klare overbevisning, at det er for meget i forhold til det, man selv har regnet sig frem til, skal der selvfølgelig være lige og fri adgang til at få sagen prøvet, så den enkelte borger føler, at retssikkerheden er blevet

håndhævet, og at man har haft en fair chance for at komme hele vejen igennem systemet og få vurderet, om man betaler den rette skat. Derfor kan vi varmt støtte forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Lovforslaget er en videreførelse af arbejdet på at gøre SKAT til en servicevirksomhed.

Forslaget moderniserer reglerne. Efter de nu gældende regler må en virksomhed, en borger eller en dødsboafslutning, der ønsker syn og skøn afholdt, vente, til sagen er påklaget Landskatte retten med store forsinkelser af en afgørelse til følge. Ifølge lovforslaget skal der kunne foretages syn og skøn allerede under skatteankenævnsbehandlingen. Således sikres det, at der træffes en reel afgørelse på et tidligt tidspunkt, og det kan bidrage til, at borgerne ikke afskæres fra at anmode om syn og skøn af økonomiske grunde. Samtidig vil der, hvad der er ganske rimeligt, kunne ydes omkostningsgodtgørelse for sagsbehandlingen.

Det Radikale Venstre er positiv over for lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det Enhedslistens ordfører, fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Der er ikke meget mere at tilføje. Forslaget giver en forbedring af retssikkerheden, og derfor skal jeg meddele, at Enhedslisten og SF kan støtte forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til både SF og Enhedslisten. Så går vi til skatteministeren.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det bliver jo en nem opgave, for det, jeg skal gøre, er at takke for den brede tilslutning til forslaget.

Jeg vil gerne sige, at noget af det, som det har været vigtigt for regeringen at arbejde med de senere år, netop har været at styrke borgernes retssikkerhed i forbindelse med skattespørgsmål. Der er flere elementer i det, bl.a. spørgsmålet om omkostningsgodtgørelse. Tidligere var det sådan, at man kunne risikere, at det kostede