

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Andelen af børn på 11 år med et dagligt læskedrikforbrug er i Danmark 7 pct., det vil sige, at 7 pct. af de danske børn på 11 år drikker læskedrikke dagligt. I Sverige drikker 9 pct. og i Tyskland 27 pct. af børnene på 11 år læskedrikke hver dag, og hverken i Sverige eller Tyskland er der nogen læskedrikafgift. Det tilsvarende mønster gælder for de 15-årige, tallene er blot anderledes, men det er klart, at der ikke er nogen sammenhæng mellem afgift og forbrug til stede – i hvert fald ikke i international, i WHO-sammenhæng, skal jeg lige præcisere.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 84: Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven. (Syn og skøn under skatteankenævnbehandlings m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 15/11 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Torsten Schack Pedersen** (V):

I Venstre er vores udgangspunkt, at personer og virksomheder skal betale den korrekte skat, hverken mere eller mindre, og det er jo et rigtig godt princip. Enhver skal betale den skat, vi som lovgivere har pålagt den pågældende. Der skal ikke betales for meget, men der skal selvfølgelig heller ikke betales for lidt. Desværre er der jo ikke altid enighed mellem myndighederne og borgerne eller virksomhederne om, hvad den

korrekte skat måtte være, og derfor er det af og til nødvendigt, at uvildige træffer en beslutning.

Regeringen har allerede gjort meget for at sikre en bedre retsstilling og mere retssikkerhed for borgerne på skatteområdet, herunder princippet om, at det ikke skal koste borgerne noget at få medhold i en skattesag.

I Venstre ønsker vi, at borgernes retssikkerhed skal styrkes i skatteankenævnsager. I dag kan der foretages udenretligt syn og skøn under behandlingen af sager i Landsskatteretten og i Skatterådet, men ikke i sagerne ved skatteankenævnet. En tidligere brug af syn og skøn kan medvirke til, at en sag kan afsluttes hurtigere og på et så opløst grundlag som muligt, og det kan bidrage til, at ingen borgere af økonomiske grunde afskæres fra at anmode om syn og skøn.

Forslaget sikrer, at ligesom det i dag er muligt for Landsskatteretten og Skatterådet at bestemme, at udgifter til syn og skøn skal godtgøres fuldt ud, skal det også være tilfældet for syn og skøn, som foretages i forbindelse med sagers behandling i skatteankenævnet. For Venstre er det vigtigt at sikre klarheden i sager, hvor myndighederne og borgere eller virksomheder er uenige. Ved at give mulighed for at benytte syn og skøn ved skatteankenævnet sikres retssikkerheden, og det ser vi naturligvis med stor tilfredshed på i Venstre.

Forslaget er en del af finanslovaftalen, og Venstre kan ikke kun derfor, men også med de begrundelser, jeg her har fremført, støtte forslaget.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. John Dyrby.

**John Dyrby** (S):

Jeg synes egentlig, at Venstres ordfører gjorde glimrende rede for det, der er indeholdt i lovforslaget. Jeg synes nok, der var en del skønneri om lovforslagets omgivelser, men det skal vel også være tilladt indimellem. Men selve lovforslagets indhold blev der sådan set gjort fair rede for.

Specielt med hensyn til retssikkerheden synes vi også, at forslaget forbedrer de forhold, vi kender i dag, så vi kan støtte lovforslaget.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Mikkel Dencker.