

ger for at undgå det, eksporterklæringer og deslige.

Arbejdet med at få overtalt Tyskland til at sikre en effektiv indførelse af pant har faktisk fra regeringens side stået på i et stykke tid, både fra Skatteministeriets side og også fra Miljøministeriets side, som jeg gerne vil nævne som en af de aktive spillere her. For der er ingen tvivl om, at hvis der blev indført pant på de dåseøl og dåse-sodavand, der købes syd for grænsen, så vil det være en alvorlig hæmsko for grænsehandelen og dermed kunne få flyttet grænsehandelen hjem til Danmark.

Derfor forsøger både jeg og miljøministeren at få presset på for at få indført pant også syd for den dansk-tyske grænse.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Hr. Poul Erik Christensen for sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Tak for velvilligheden omkring det. Hvis det nu ikke lykkes, så vil jeg godt høre om en anden mulighed, som er meget, meget mere besværlig. Det er jo således, at den pågældende, der køber dåserne i supermarkedet i Tyskland, jo underskriver sig som værende importør. Er det så ikke således, at hvis man er importør, skal man dermed også pålægges en emballageafgift, idet man importerer varen over den danske grænse, eller er der en undtagelse, som gør, at dette ikke er muligt?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg tror, det vil være lidt for kompliceret at komme ind på regelsættet omkring import- og afgiftsberigtigelse i sin fulde længde her. Men groft sagt kan man sige, at der, hvor man skal afgiftsberigtige, er, når man importerer til erhvervsmæssigt forbrug, hvorimod der ingen afgiftsberigtigelse er, hvis man importerer til eget forbrug.

Det, vi ser, er desværre, at nogle importerer erhvervsmæssigt uden at betale afgift, og det er den illegale handel, som vi gerne vil gøre mindre attraktiv med det her lovforslag, og som vi gerne konsekvent vil sætte en stopper for med de tiltag, som regeringen har gennemført under overskriften »Fair play«, hvor vi med kontrol og

skærpede bøder er med til at sikre, at der slås hårdere ned på dem, der snyder.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Og der er endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg vil godt starte med at sige tak for, at ministeren er positivt indstillet over for at dele forslaget op. Det synes jeg klæder regeringen, og det klæder ministeren. Tak for det.

Så vil jeg godt bede om ministerens kommentarer til de eksperter, der har været ude at sige, at der altså er en sammenhæng mellem prisen på sodavand i Danmark og fedmen blandt børn. Jeg kan se nu, at ministeren også er blevet bedt om at svare på et lignende spørgsmål af sundhedsministeren, derfor synes jeg, det er interessant at høre, hvad skatteministeren synes om det problem.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg har prøvet at undersøge spørgsmålet baseret på tal fra WHO, Verdenssundhedsorganisationen, der i 2004 lavede en undersøgelse af børns forbrug af læskedrikke.

Danmark ligger næstlavest. Andelen af børn på 11 år med et dagligt læskedrikforbrug er 7 pct., og andelen af unge på 15 år er 11 pct. De tilsvarende tal for Sverige er henholdsvis 7 pct. og 14 pct. og for Tyskland 27 pct. og 32 pct., og det er vigtigt at holde fast i, at ingen af de to lande, der altså ligger klart højere end Danmark, har nogen læskedrikafgift. Der kan altså ikke føres noget bevis for en sammenhæng mellem læskedrikafgift og unges forbrug af læskedrikke ud fra WHO's tal.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Hr. John Dyrby for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Det kan godt være, at jeg misforstod ministeren, men viser tallene netop ikke, at hvis der ikke er nogen afgift, er forbruget højere? Ja, undskyld! Det er muligt, at jeg helt har misforstået det, men kunne jeg så ikke bede ministeren præcisere, hvad sammenhængen er?