

le af afgifterne på de grænsefølsomme varer. En af tingene her er så sodavandsafgiften eller mineralvandsafgiften, som den rigtigt hedder.

Spørgsmålet er, hvilket nogle har været inde på: Vil det så betyde, at nogle forældre – nu hvor vi sænker prisen med de her få øre – beslutter sig for fuldstændig at fratægge sig ansvaret og bare lade lille Per storme hen og købe en hel masse flere sodavand, for nu sparer de 30 øre, og så har de ikke noget forældreansvar længere? Nej. Forældre er i hvert fald for de flestes vedkommende naturligvis ansvarsfulde mennesker, og derfor har forældre et personligt ansvar for at sørge for, at deres børn får sund og ernæringsrigtig kost, herunder naturligvis at sodavand drikkes i begrænsede mængder.

Spørgsmålet er så, hvornår det er nemmest at leve op til sit personlige ansvar over for sine børn. Er det nemmest, når man skal hen i kiosken for at hente en enkelt halvliters sodavand, eller er det lettere, når der står fem kasser cola nede i kælderen? Det er sådan set noget af det, diskussionen går ud på.

Fra konservativ side kan vi godt forestille os, at det, når der først står fem kasser cola og ligger ti kilo chokolade nede i kælderen, er meget svært at overbevise lille Per om, at det først skal bruges på lørdag. Derfor er der naturligvis også en stor effekt af det at have en masse stående nede i kælderen.

Det væsentlige her er for det første, at forældre naturligvis har et personligt ansvar for deres børns sundhedstilstand, og for det andet, at vi som politikere har et ansvar for, at de afgiftskroner, danskerne betaler, også primært lægges i den danske statskasse, så vi kan sikre fremtidens velfærd, og så vi kan være der for de forældre og de børn, som ikke har evnen til eller muligheden for at tage et personligt ansvar og klare sig selv.

Kl. 14.35

Med hensyn til den anden del af lovforslaget er der tale om, at der bliver indført en pant på kildevandsflasker, og derfor sænkes emballageafgiften tilsvarende. Det synes vi også er et rigtig godt tiltag, og det vil selvfølgelig, som den tidligere ordfører også var inde på, være med til at begrænse mængden af kildevandsflasker i naturen. Det vil dermed være et godt og miljørigtigt tiltag.

Vi kan i det hele taget støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg blev lidt i tvivl, da jeg hørte ordførerens tale. Er ordføreren ikke enig med mig i, at der i materialet til lovforslaget står, at nettoprovenuet til den danske stat er minus 80 mio. kr. i forbindelse med den her ordning? Vi, fællesskabet, går altså glip af 80 mio. kr. Ordføreren endte jo med at sige, at det går til den danske velfærdsstat og udbygningen af den, som om vi nærmest fik flere penge ud af det her. Men er vi ikke enige om, at vi altså får færre penge ud af det her, estimeret 80 mio. kr.?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er ked af at måtte gentage, hvad hr. Mikkel Dencker sagde: Det er ærgerligt, at hr. John Dyrby ikke lytter efter, hvad der bliver sagt heroppe fra. Det, jeg sagde, var, at det, vi gør løbende, er at vurdere, hvordan man sikrer, at det samlede indhold af indkøbsvognen, man stormer over grænsen med, bliver mindre attraktivt. Det vil sige, at det her er en lille brik i løbende at holde øje med, hvordan vi bedst ændrer og justerer afgifterne, så vi sikrer os, at det bliver mindre attraktivt.

Sagen er jo den, at er man på vej derned efter f.eks. sodavand og beslutter sig for, at det alligevel ikke kan betale sig, så er der også mulighed for, at man ikke køber slik, cigaretter, øl og vin, som man måske ville have gjort, hvis man var dernede alligevel. Det gælder altså om med de her afgiftsjusteringer, som vi løbende har lavet, og som vi også har lavet i de tidligere finanslove, at sikre, at færrest muligt finder det attraktivt at bruge den benzin og den tid, det også koster at tage ned over grænsen.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Så tror jeg nok, jeg hørte, hvad ordføreren sagde. Det er bare underligt, at de effekter så ikke er skrevet ind i lovforslaget. Det er måske, fordi man ikke helt tror på dem alligevel.

Men jeg må bare konstatere, at Det Konservative Folkeparti har den indstilling, at forældre er ansvarlige – selvfølgelig vil vi vores unger det bedste – men det gælder bare ikke, hvis der står fem kasser sodavand i kælderen. Så sættes det helt ud af kraft. Virker det ærlig talt ikke lidt bagvendt, specielt når vi har nogle eksperter, der er bange for, at det netop får den her effekt med overvægt og fedme blandt børn? Burde vi i