

og støtte op bag de initiativer, vi har taget i andre sammenhænge, til bekæmpelse af overvægt blandt børn.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg er ikke i tvivl om, at hr. Dyrby kunne finde masser af måder at bruge 80 mio. kr. på. Det er han afskåret fra, i og med at hans parti vælger at lade være med at være med i finanslovaftalerne, i hvert fald på det her område.

Som jeg sagde i mit indlæg lige før: Jeg tror faktisk, at det her forslag vil føre til mindre forbrug af sodavand, for jeg tror ikke, at det, at en halv liter sodavand falder fra 12,25 kr. til 12 kr., gør, at folk drikker væsentlig flere af dem.

Hr. Dyrby skulle måske tværtimod gå ind for en forhøjelse af afgiften, for der findes jo allerede discountsodavand, som koster 3 kr. for en halv liter. Hvis prisen virkelig afgjorde det, hver gang folk skulle købe sodavand, købte de jo mange, mange flere af de her discountsodavand til 3 kr. for en halv liter, og så ville vi have et enormt højt sodavandsforbrug herhjemme, hvilket jo ikke er tilfældet.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Næh, men Dansk Folkepartis argument er så, at den her afgifts-nedsættelse vil føre til en væsentlig reduktion i grænsehandelen med sodavand.

Jeg gjorde mig nu her til formiddag den uheldighed lige at kigge på priserne på sodavand. En liter sodavand koster i Danmark omkring 9 kr., og over grænsen kan man få den samme sodavand for omkring 4 kr. Nu sætter man så afgiften i Danmark ned med 30 øre pr. liter, og det skulle føre til, at folk ikke kører til grænsen for at handle sodavand.

På den ene side argumenterer hr. Mikkel Dencker for, at prisen ikke er vigtig, selv om vi har en række eksperter, der siger, at den betyder noget for føden blandt børn og unge i Danmark. På den anden side argumenterer hr. Mikkel Dencker for, at de her beskedne 30 øre i grænsehandelsregi, som jo ikke flytter meget på de relative priser, gør, at folk slet ikke kører til Tyskland og henter sodavand. Kan hr. Mikkel Dencker finde ud af, hvad han skal mene? Og er han enig i, at den beskedne nedsættelse med hensyn til de her priser – 9 kr. og 4 kr. – sandsynligvis ikke vil betyde ret meget?

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Nu er jeg ikke overrasket over at konstatere, at hr. Dyrby ikke hører efter, hvad man siger. Det har jeg set flere eksempler på.

Det, jeg siger, er, at prisen ingen indflydelse har som sådan. Om den enkelte flaske sodavand i den enkelte kiosk koster 12 kr. eller 12,25 tror jeg ikke har nogen indflydelse, for der er det kun en 25-øre, det drejer sig om. Nej, der, hvor man virkelig sparer penge, er, når man kører til grænsen og indkøber meget store partier sodavand. Der er det jo mange penge, man sparer. Ved at nedsætte den danske sodavandsafgift, tager man en stor del af den fortjeneste væk, der er ved at køre til grænsen efter sodavand. Derfor kommer der langt mindre sodavand hjem og står i garager og kældre. Dem hælder folk nemlig i sig i et langt større antal, end hvis de skulle til købmanden hver gang.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Som hr. Mikkel Dencker var inde på, er det her også en del af finanslovaftalen for næste år. Og som hr. Mikkel Dencker også fik nævnt, er det her en af en lang række ændringer af afgifter, som vi i kredsen af regeringspartierne, Venstre og De Konservative, og Dansk Folkeparti over de seneste år har lavet en løbende vurdering af: Hvornår er det hensigtsmæssigt at sænke nogle afgifter?

Sagen er jo den, at når man tager ned til grænsen, køber man mange forskellige ting. Nogle køber kun en enkelt ting, men andre køber mange forskellige ting. Derfor må vurderingen hele tiden gå ud på: Hvordan gør vi det, om jeg så må sige, mindst muligt attraktivt at tage ned over grænsen og fylde, jeg ville sige indkøbskurven, men det er nok snarere indkøbsvognen? Sagen er jo den, at man selvfølgelig, når man nu er dernede alligevel, lige så godt kan få lidt af det hele med.

Derfor er det her, som vi ser det fra konservativ side, kun en lille brik i det løbende spil. Sagen er jo den, at går afgifterne til Tyskland, mister vi dem i den danske statskasse, og så mister vi dermed en del af grundlaget for at finansiere vores danske velfærdssamfund.

Derfor er det vigtigt, at vi løbende holder øje med, hvor det er hensigtsmæssigt at sænke nog-