

le den, når 50 pct. er placeret som kapitalanbringelser.

Med den begrundelse vil vi sige nej til den forhøjelse, der er foreslået her, og vi vil stemme imod, når lovforslaget kommer til tredje behandling.

Vi har selvfølgelig en række spørgsmål til ministeren i forbindelse med lovforslaget, primært til, om der overhovedet er behov for ændringen. Hvor mange er blevet afvist? Hvor mange er blevet afskåret fra muligheden for at lave skattemæssig succession? Hvor mange af dem, der er blevet afskåret fra det, ville have kunnet få det, hvis grænsen var de foreslåede 75 pct.? Er der konkrete eksempler på, at virksomhederne ville være blevet tømt for likviditet, som Venstres ordfører siger? Alt det vil vi vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Vi går videre med hr. Mikkel Dencker som ordfører.

**Mikkel Dencker (DF):**

Som en tidligere ordfører allerede har været inde på, udmønter dette lovforslag en del af finanslovaftalen mellem Dansk Folkeparti og regeringen, og derfor skal jeg selvfølgelig sige, at Dansk Folkeparti som aftalepart naturligvis støtter lovforslaget.

Som en tidligere ordfører har været inde på, er det jo en god lempelse af reglerne for generationsskifte. Muligheden for, at familieejede virksomheder kan overgå til en ny ejer inden for familien eller til en nærtstående medarbejder, forbedres, så kredsen af virksomheder, der kan udnytte reglerne for skattemæssig succession, udvides, og vi synes, det er en rigtig god idé at give erhvervslivet denne lettelse.

Det, at reglerne er, som de er i dag, hvor grænsen går ved 50 pct., har udelukket en stor del af de virksomheder, som har ønsket at benytte reglerne, fra at gøre det. Derfor ser vi det som et meget erhvervsvenligt tiltag, og det er selvfølgelig noget, som stemmer godt overens med Dansk Folkepartis erhvervspolitik. Vi synes, det er rigtig godt, at familiedrevne virksomheder kan få lov til at fortsætte som familiedrevne, og at ejerne ved et generationsskifte ikke tvinges til at sælge til personer uden for familien og den nære medarbejderkreds på grund af likviditetsmæssige problemer.

Fra Dansk Folkepartis synsvinkel er det et rigtig godt lovforslag, og vi støtter det naturligvis.

Kl. 14.10

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak, og så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Sagen er jo, at Danmark og især vores rigtig gode velfærdssamfund er afhængigt af, at der er nogle til at finansiere det. Derfor er det vigtigt, at vi har et godt erhvervsklima, og derfor er det også vigtigt, at de finanslove, vi vedtager, lægger op til at sikre et godt erhvervsklima, som den tidligere ordfører var inde på.

Lovforslaget her er som sagt en del af finansloven, og fra konservativ side støtter vi det fuldt og helt. Det giver flere virksomheder mulighed for at gennemføre et generationsskifte, uden at der tabes likviditet, altså uden at pengene strømmer ud af virksomheden i forbindelse med et generationsskifte.

I modsætning til den socialdemokratiske ordfører, der absolut ikke kan forestille sig, at det nogen sinde vil være sådan, at virksomheder har brug for at opspare kapital, kan vi fra konservativ side sagtens forestille os, at man f.eks. har brug for at opspare noget kapital for at foretage nogle fremtidige investeringer. Her ville det da være utrolig uheldigt, hvis det, at man står over for et generationsskifte, betyder, at man ikke længere har penge til de investeringer, der skal fortsætte virksomheden, der måske skal være med til at udbygge virksomheden eller skal være med til at opretholde produktionsapparatet i form af fornyelse med nye maskiner og andet dyrt materiel.

Der er naturligvis masser af virksomheder, der har brug for at opbygge en kapital, og fra konservativ side synes vi, det er vigtigt, at de virksomheder kan gå videre til familiemedlemmer eller nære medarbejdere. Vi er glade for, at der nu bliver mulighed for, at flere virksomheder kan gøre det, for generationsskiftemulighederne skal være gode for virksomhederne. Er de gode, kan virksomhederne være veldrevne, er virksomhederne veldrevne, er de med til at bidrage til en god og stabil samfundsøkonomi, og har vi en god og stabil samfundsøkonomi, har vi også mulighed for at sikre fremtidens velfærd.

I Det Konservative Folkeparti støtter vi forslaget.