

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre skattelove. (Bedre mulighed for generationsskifte).
Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 15/11 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Venstre hilser dette forslag meget velkommen, for det har til hensigt at forbedre erhvervslivets muligheder her i landet.

Forslaget fra skatteministeren er en del af finanslovaftalen for 2007 mellem Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti og er udtryk for et ønske om at gøre det lettere at foretage et generationsskifte i virksomheder, i familieejede danske virksomheder, sælge dem videre til familiemedlemmer eller nære medarbejdere og dermed undgå en konkurrence fra store kapitalfonde.

Vi ved, at det ofte er forbundet med vanskeligheder, når der skal generationsskiftes i erhvervslivet, og når små og mellemstore virksomheder skal skifte ejere. De nuværende regler i aktieavancebeskatningsloven giver mulighed for at overtage aktierne i en virksomhed ved succession, altså at køber indtræder i den sælgendes skattemæssige stilling. Successionen indebærer, at der ikke sker beskatning i forbindelse med overdragelsen, men at køber overtager de skattemæssige forpligtelser i selskabet, som den tidligere ejer havde. Dermed er der stor risiko for, at virksomheden drænes for midler i forbindelse med et sådant generationsskifte.

Forslaget har til hensigt at reducere likviditetsbelastningen for virksomheder, som har en

betydelig kapital bundet i bygninger og maskiner, igangværende arbejder osv., i forbindelse med at den overdrages til slægtninge eller medarbejdere. Derfor støtter vi meget, at den såkaldte pengetanksregel ændres, så der kan ske generationsskifte ved skattemæssig succession, når andelen af finansielle aktiver eller indtægter i virksomheden udgør op til 75 pct. Procentsatsen er ifølge de nuværende regler kun 50 pct.

Vi er ikke et øjeblik i tvivl om, at forøgelsen vil forbedre mulighederne for, at velkonsoliderede familieejede danske erhvervsvirksomheder kan begå sig bedre i konkurrencen med de store kapitalfonde, og vi ser gerne denne intention fremmet, fordi vi ønsker at fremme små og mellemstore danske virksomheder.

Kl. 14.05

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Næste ordfører i rækken er hr. Klaus Hækkerup.

Klaus Hækkerup (S):

Reglerne om skattemæssig succession blev sidst ændret i 2002. Dengang blev kredsen af successionsberettigede udvidet til også at omfatte ledende medarbejdere, ligesom grænsen blev forhøjet fra 25 til 50 pct., som den forrige ordfører sagde. Det vil sige, at der i dag ikke er skattemæssig succession, hvis over 50 pct. af et selskabs indtægter eller aktiver vedrører pengeanbringelse uden for fast ejendom.

I 2002 stemte Socialdemokratiet imod ændringen. Begrundelsen var dengang, at den udskudte skat kommer sælger til gode, fordi køber simpelt hen betaler en højere pris, når der følger et skattefradrag med. Den samme argumentation er selvfølgelig gældende den dag i dag, og den meget omhyggelige redegørelse fra Skatteministeriet, der lå til grund for vores stillingtagen dengang, er ikke ændret siden. Der er heller ikke kommet nye oplysninger frem.

Det foreliggende forslag hæver grænsen fra 50 pct. til 75 pct. Jeg lagde mærke til, at Venstres ordfører mente, at det vil dræne virksomhederne for kapital, hvis man skal betale aktieselskabsskat, også selv om op til 75 pct. af virksomhedens aktiver er placeret i fast ejendom eller værdipapirer, men det har jeg nu svært ved at forestille mig. Jeg har svært ved at forestille mig et konkret eksempel, hvor aktiernes værdi er steget så voldsomt og aktiebeskatningen vil være så voldsom, at man ikke har råd til at beta-