

sen af arbejdspladser, men ved at sætte tingene i system får man med sikkerhed også teknologiudvikling, så jeg synes, regeringen skulle tænke sig lidt om og være lidt mere positiv. Jeg synes, man skal gøre sig klart, at vi ikke bare kan være tilfredse med det niveau, vi er nået op på, men at vi i virkeligheden skal benytte chancen for at gøre det til et rigtig dynamisk instrument.

Jeg vil slutte med det, hr. Johs. Poulsen sagde om erhvervslivet. Jeg er sikker på, at hvis vi lavede en minikonference og spurgte, om man synes, det er en god idé, ville de, der er længst fremme i skoene, fortælle os, at det kan de godt lide, for det ville give dem klare linjer for deres produktudvikling. De ville komme foran, også på kemikalieområdet, fordi REACH kommer meget langsomt i gang.

Vi herinde, som er tilhængere af substitution, mener, at det ville være fantastisk at kunne være med til at udvikle substitutionsprodukter i Danmark, for de produkter ville have gode chancer for eksport til resten af verden.

Jeg synes, der var lidt for meget beton i afvisningen. Selv om der blev fremført nogle andre synspunkter, var der lidt for meget beton og lidt for lidt mod til at gøre noget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg har bare et enkelt spørgsmål til hr. Steen Gade, og det er sådan set ud fra en oprigtig interesse for at kende baggrunden for det, hr. Steen Gade på et tidspunkt sagde om, at der er tre personer til stede her i salen, nemlig hr. Svend Auken, hr. Steen Gade og hr. Johs. Poulsen, som sad i nogle centrale positioner på miljøområdet i 1990'erne.

Det er overhovedet ikke for at være polemisk, men jeg vil bare gerne have at vide: Hvorfor blev det forslag, som er til debat i dag, ikke fremsat i 1990'erne? Hvorfor var de tre personer ikke så fremsynede dengang? Man kunne jo godt have gjort det i 1990'erne, men hvorfor skete det ikke?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Der skete jo det, at man indførte en grøn indkøbspolitik. Man lavede aftaler mellem staten og kommunerne, så vi fik en grøn indkøbspolitik, og den kom også til at virke. Nu 10 år efter

skal vi genopfinde den, efter at denne regering har lagt den på is i nogle år, men skal vi bare nøjes med at genopfinde den, eller skal vi tage et skridt mere? Her er det, jeg siger, at selvfølgelig skal vi da tage et skridt mere, når vi har nogle erfaringer og også ved, hvad der ikke gik helt godt.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg forstår ikke helt, at man meget gerne vil binde kommunerne og stille nogle krav som dem, der er skitseret her.

Hr. Steen Gade siger, at der kom en grøn indkøbspolitik. Jamen den var jo baseret på frivillighed, og det kan jo være, at nogle af de kommunalbestyrelsesmedlemmer, som sidder i dag, faktisk er nogle af de samme, der sad i 1990'erne. Hvad er det så, der gør, at SF's og Socialdemokraternes kommunalbestyrelsesmedlemmer er blevet mere miljøfjendske, så de simpelt hen ikke vil køre videre med de tanker, som de tre meget fremsynede mennesker havde dengang?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg tror ikke, hr. Eyvind Vesselbo helt har forstået det.

Kl. 14.00

Det nye er jo, at foruden at leve op til det, vi før har hørt om grøn indkøbspolitik, er forslaget mere præcist, og det nye er især, at det også kan anvendes som et instrument til erhvervsudvikling, udvikling af renere teknologi og substitution for farlige produkter. Det er det, der er det nye.

Så stillede hr. Eyvind Vesselbo mig spørgsmålet: Hvorfor tænkte man ikke på det dengang? Jeg må sige, at for 10 år siden var vi ikke så klar over, hvad der skulle til, jeg var i hvert fald ikke. Men i dag ved jeg, hvad der skal være det næste skridt fremad, og det er jo også erkendt af mange mennesker, også i hr. Eyvind Vesselbos parti. Det er derfor, vi har fremsat forslaget, for det, der skal til nu, er at skabe efterspørgsel og dermed skabe et marked. Vi sætter nogle klare mål, som virksomhederne kan udvikle nye produkter efter. Det er det nye, og jeg kan ikke forstå, at regeringen afviser det, for det er jo faktisk en del af et miljøteknologisk tigerspring, som vi har brug for.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.