

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Kan hr. Bjørn Medom Nielsen ikke forklare, hvad den socialdemokratiske politik er?

Forslagsstillerne mener, at reglerne bør forhandles med KL og Danske Regioner, og at der derefter skal gælde for den offentlige sektor, at nettomerudgifterne DUT'es, altså betales af staten. Hvor skal de penge komme fra? Er de en del af Socialdemokratiets finanslovsforslag?

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Nu er det jo således, at beslutningsforslaget ikke er fremsat af os, og derfor er det heller ikke med i vores finanslovsforslag. Men når det er nævnt, at der skal gives en kompensation i denne sammenhæng, er det jo netop, fordi luften skal tages ud af den økonomiske diskussion. Hvis man virkelig vil noget, ved vi godt, at der også er økonomi til at løse opgaven.

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at der kommer et samarbejde med KL og Danske Regioner. Det er i hvert fald med KL, spørgsmålet skal forhandles, for det er jo netop ude i kommunerne, tingene skal foregå, og vi skal være opmærksomme på, at vi får deres synspunkter med i billedet.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Er det ikke et usundt princip bare at overføre pengene, så indkøbspolitikken dermed betales af staten? Man får jo en stærkt centraliseret indkøbspolitik, hvor smagsdommere og andre kan bestemme, hvad der skal foregå i de socialdemokratiske kommuner rundt omkring, og jeg kender flere socialdemokratiske borgmestre, som nok vil vægre sig imod, at deres indkøbspolitik skal fastsættes på den måde, som ligger i forslaget, så der sker en ansvarsforflygtigelse.

KL 13.35

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Nu er det jo således, at det ligger fast, at hvis man fra centralt hold vedtager nogle forhold, der skal klares i kommunerne, kompenserer man også de udgifter, kommunerne vil få i den sammenhæng, så jeg ser ikke nogen modsætning.

Med hensyn til centraliseringen tror jeg, det vil være en fordel at tage luften ud af debatten om, hvad der nu er rigtig, og hvad der nu er

forkert i denne sammenhæng. Jeg tror ikke, det bliver udtryk for smagsdommeri, jeg har tværtimod en fornemmelse af, at det vil være med til og skal være med til at støtte teknologiudviklingen og forskningen på området, så de nye ting, der kommer frem, både kan bruges de steder, hvor vi ønsker at gøre noget inden for nogle tidsgrænser, og de steder, hvor der i øvrigt sker noget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken, og den næste er hr. Jørn Dohrmann.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Man kan altså godt blive forvirret af at høre denne folketingsdebat, når man ved, hvad der egentlig foregår ude omkring i kommunerne.

Jeg vil bare sige til hr. Bjørn Medom Nielsen, at det jo ikke hænger sammen. Det vil kun føre til et endnu større overforbrug end det, Socialdemokratiet indtil nu har lagt op til; at der skal flere penge ud af statskassen, uden at man sådan set ved, hvor de skal komme fra. Samtidig kan vi konstatere, at de socialdemokratiske borgmestre rundt omkring åbenbart er miljøfjendske. Det er nogle nye ting, vi får frem i debatten, men det er da meget prisværdigt, at Socialdemokratiet selv siger, at de er miljøfjendske.

Fra Dansk Folkepartis side mener vi, at det kommunale selvstyre sagtens selv kan varetage budgetterne og se, at man får en gevinst ved at købe de rigtige varer, f.eks. A+- og A++-mærkede apparater, i den takt, udstyret skal udskiftes. Hvis vi pålægger dem at udskifte alle apparater fra dag et, er det klart, at de får en megastor udgift, som de sikkert gerne vil have staten til at betale. Men hvem er det, der skal have gevinsten? Er det staten, der skal have de penge, som kommunerne sparer? Det bliver et regnestykke, der ikke er til at holde styr på, og som jeg tror bliver utrolig vanskeligt at gøre op i sidste ende.

Vi har selvfølgelig tillid til, at kommunalpolitikkerne, også socialdemokrater, SF'ere og radikale, formår at gøre tingene bedst muligt og styre borgernes penge. Det er selvfølgelig ikke deres egne penge, det er borgernes penge, de skal administrere, og vi har altså tillid til, at de gør det på den bedst mulige måde.

Ellers vil jeg bare sige, at der jo er mange forhold, som kan medvirke til, at man bruger energirigtige apparater. Det giver sig bl.a. udslag i budgetterne, og det er selvfølgelig en årsag til, at man vil tage højde for det.