

ude i kommunerne. Hvordan vil man sikre, at det ikke sker i fremtiden?

(Kort bemærkning).

Bjørn Medom Nielsen (S):

Det er jo således, at forslaget netop indebærer, at kommunerne ikke skal tage debatten. Det er jo fremhævet i bemærkningerne til forslaget, at netop det, at der indgås centrale aftaler på området, gør, at man udeomkring ikke skal begynde at formulere og måske blande en række andre forhold ind i de gode hensigter, som kan gøre, at afstemningerne tilsyneladende kan udlægges på den måde, hr. Jørn Dohrmann gør.

Så skal jeg lige sige, at i min research i denne sammenhæng er jeg ikke nået ud til Vamdrups socialdemokratiske gruppes forhandlinger, og jeg tror heller ikke, man forventer, at vi når det. Derfor må jeg sige, at vi stadig støtter forslaget og absolut mener, at det har mening, også for den kommunale sektor.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det jo ikke ligefrem et plusord at være medløber, men jeg kan forstå, at hr. Medom Nielsen gerne vil være medløber, for han giver den jo fuldt medløb her.

Kl. 13.30

Nu er det jo sådan, at hvis man skal være en rigtig medløber, skal man virkelig løbe med. Men jeg forstod, at hr. Bjørn Medom Nielsen slet ikke er enig i forslaget, og det er altså lidt svært at være medløber, når man ikke engang selv er enig i det forslag, som man siger man er medløber på. Det er en ting.

En anden ting er, at jeg godt kunne tænke mig at vide: Når man nu alligevel er positivt indstillet over for det og siger, at man er medløber på det, hvorfor foretog den socialdemokratiske regering så ikke offentlige miljøindkøb i de 8 år, den havde magten?

(Kort bemærkning).

Bjørn Medom Nielsen (S):

Den første del af hr. Eyvind Vesselbos indlæg må jeg betragte som en påstand, der er mere polemisk end indholdsrig. Jeg mener bestemt, at vi er i overensstemmelse med det forslag, som vi gerne vil give medløb til, som jeg sagde.

Med hensyn til den socialdemokratiske regerings initiativer for 8 år siden er jeg – for at sige det ligeud – ikke i stand til at gengive argumen-

terne fra dengang. Men det er jo sådan, at der fokuseres anderledes, og at teknologien har udviklet sig. Hvis man har gjort en indsats for at nå nogle af de målsætninger, man lagde op til i den forrige debat her i Folketingssalen, har tingene jo forandret sig, og derfor ser det anderledes ud nu.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu kan jeg forstå, at i 1990'erne var det ikke nødvendigt med en miljørigtig offentlig indkøbspolitik. O.k., det er da et klart svar.

Så spørger jeg: Er det sådan, at socialdemokratiske borgmestre landet over er så miljøfjendske, at de ikke selv kan finde ud af at købe miljørigtigt ind? Jeg mener, at hr. Bjørn Medom Nielsen sagde, at hvis det skal klares – det var lidt uklart – skal der DUT'es. Betyder det, at der skal ske en skattestigning? Ellers må hr. Bjørn Medom forklare, hvor man ellers skal snuppe de penge, som skal bruges på området, når der skal DUT'es.

(Kort bemærkning).

Bjørn Medom Nielsen (S):

Til det sidste spørgsmål: Jeg fremhævede, at forslaget lægger op til, at den merudgift, man argumenterer for, skal være forholdsvis begrænset, netop for ikke at presse kommunerne, der har det hårdt nok i forvejen. Derfor skal der DUT'es, altså gives compensation, og jeg mener absolut ikke, det har noget at gøre med skattepolitikken i denne sammenhæng. Det handler om, hvorledes forhandlingerne mellem KL, organisationerne, regeringen og Folketinget forløber, og hvordan aftalerne om udligningen kommer til at se ud.

Med hensyn til borgmestrene er jeg overbevist om, at de ikke er miljøfjendske. Men borgmestrene har en række forskellige spørgsmål at forholde sig til, økonomien skal også hænge sammen, og derfor tror jeg, det vil være en klar hjælp for dem, at vi herindefra giver en række retningslinjer på området.

Til det allerførste, som hr. Eyvind Vesselbo antydede, nemlig at den socialdemokratiske regering ikke skulle have taget det alvorligt, vil jeg sige, at jeg er overbevist om, at den gjorde det. Jeg er også sikker på, at vi i forbindelse med diverse beslutninger kan finde argumenter for, at den gjorde det.