

konkrete fastsatte miljømål på udvalgte områder. Et enigt Miljø- og Planlægningsudvalg finder, at miljøministerens nupunktplan for køb af lovligt og bæredygtigt træ, som ministeren nævnte, er et skridt i den rigtige retning. Og med finanslovaftalen er der afsat yderligere to gange 2 mio. kr. af miljømilliarden til at styrke indsatsen for at fremme offentlige grønne indkøb i 2008 og 2009. Endelig er der med aftalen af 10. juni 2005 mellem regeringen og Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti – altså næsten hele Folketinget – om den fremtidige energiindsats skabt bred politisk enighed om den fremtidige indsats på energibesparelsesområdet.

Kl. 13.20

Venstre ønsker således at styrke indsatsen for at fremme offentlige grønne indkøb, men finder at forslaget går for vidt med hensyn til lovgivning. Alt for stive regler virker ikke motiverende, alt for stive regler kan skabe usikkerhed med hensyn til, hvem der skal betale for disse krav, og på denne baggrund kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Bjørn Medom Nielsen.

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

I Socialdemokratiet mener vi ikke, at regeringens målretning af statens indkøb mod de områder, som dette beslutningsforslag omhandler, er vidtrækkende nok, og bl.a. derfor vil jeg gerne starte med at takke SF for at fremsætte dette forslag. Det er absolut i tråd med Socialdemokraternes miljø-, erhvervs- og forskningspolitiske holdninger.

Socialdemokraterne mener, at vi har en forpligtelse over for os selv, vores børn og kommende generationer til at sikre miljøet og naturen for dem. Vi må ikke bare lade stå til, og Socialdemokraterne mener, at der er brug for en styrket miljøindsats, hvis vi skal sikre en bæredygtig udvikling i Danmark og vise resten af verden, at vi vil en ambitiøs miljøpolitik, som sætter handling bag ord – et dogme, som Socialdemokraterne bragte frem, og som vi stadig står for.

Socialdemokraterne mener, at alle i Danmark må tage et ansvar. Såvel som bilejeren investerer i en miljørigtig bil og kører på økologisk benzin, såvel som den hjemmegående husmor, kernefa-

milien eller den enlige mor vælger den økologiske gulerod, rengøringsmidlet med Svanemærket og køleskabet med A++-mærket, må det offentlige, dvs. kommuner, regioner og staten, også være miljøbevidste.

Det går tilsyneladende i stigende grad op for forbrugerne, at de har et ansvar over for miljøet, for de handler derefter. Den private sfære er så at sige blevet bedre end den offentlige til at gøre idealer til virkelighed. Det er vigtigt at huske på, at i den offentlige sfære er det politikerne, som må stå til ansvar, og dette forslag vedrører netop et område, hvor vi kan og må træde til. Det giver mening for de private forbrugere, for deres handling nytter kun, hvis de store offentlige indkøb følger med, og derfor skal vi hjælpe med til at forvalte forbrugernes ansvar i det offentlige indkøb og drift.

Socialdemokraterne er enige i, at der er store muligheder for forbedringer på de nævnte områder. Den offentlige sektor vil til næste år købe varer og tjenesteydelser for ca. 140 mia. kr., hvilket betyder, at der kan opnås store gevinster på områderne miljø, energi, sundhed og arbejdsmiljø.

Vi ser udelukkende positive aspekter vedrørende dette forslag, men et element, vi især har bidt mærke i, er den dobbeltstrategi, der lægges op til. Ikke alene skal der udarbejdes ambitiøse mål for det offentlige indkøb her og nu, men der skal også løbende fastsættes krav, som følger den almindelige udvikling, og ske en afdækning af problematiske områder. Denne strategi kan vi kun bakke op.

Socialdemokraterne ser det som et særligt kvalitetstegn, at der er indbygget stimulering til teknologiudvikling af nye produkter og energiuudnyttelse i forslaget. Dermed sikres det nemlig, at processen ikke går i stå, og at der fastholdes fokus på en løbende proces. Det er positivt, at der er noget, vi kan gøre rent umiddelbart, men det er også positivt, at der tages højde for fastlæggelsen af fremtidige krav. Dette er i sig selv et ambitiøst mål.

Jeg har nu fremlagt argumenter for, at vi bestemt kan gå ind for dette beslutningsforslag. Men vi har også visse betænkeligheder, og det er sikkert nogle, vi kan dele med forslagsstillerne.

For det første er den kommunale økonomi under et ekstremt pres i øjeblikket, og derfor mener vi, at det vil være håbløst at påtvinge kommunerne flere økonomiske belastninger. Forslaget tager højde for dette via DUT'ning, altså statslig kompensation for øgede udgifter,