

1 mia. kr., hvoraf en stor del bliver brugt direkte på naturprojekter og projekter vedrørende nationalparker, og der bliver også afsat penge i forbindelse med den nye miljøgodkendelsesordning for landbrug.

På området miljø og sundhed er der vedtaget vigtige ting omkring kemikaliehandlingsplan og REACH i EU, som vil registrere og styre omkring 30.000 kemikalier, som det nu er muligt at få en nøjere styring på.

Så er der ressourceeffektivitet, og det gælder jo både vedrørende energibesparelser og udnyttelse af affald og en række andre spørgsmål. Så der gøres en betydelig indsats som følge af den seneste vision omkring bæredygtig udvikling.

Bæredygtighedsstrategien har været udgangspunktet for arbejdet med bedre miljø og velfærd. Den skal revideres hvert 4. år, og derfor vil der jo blive fremlagt en ny redegørelse, og derfor er denne forespørgselsdebat lidt præliminær, idet regeringen om ganske kort tid fremkommer med en ny bæredygtighedsstrategi, hvor mange af de spørgsmål, som vi diskuterer i dag, vil blive taget op.

Den nye redegørelse vil tage udgangspunkt i, hvilke resultater der er opnået. Det går jo generelt set den rigtige vej på en lang række indsatsområder, men der er fortsat udfordringer, som det er aktuelt at tage op. Derfor kan den nye bæredygtighedsstrategi f.eks. tage udgangspunkt i forslag til styrkelse og varetagelse af miljøhensyn i andre sektorer og en aktiv indsats ved de globale udfordringer på miljøområdet og så miljøteknologi.

Bæredygtighed hedder på engelsk sustainability og betyder jo både miljømæssig, økonomisk og social balance, og at udviklingen kan fortsætte uden unødigt belastning af ressourcerne.

Samtidig med at redegørelsen kommer til at handle om nye udfordringer som følge af den økonomiske globalisering og det øgede fokus på klimaforandringer, skal den også vise vejen frem på en række andre områder.

For os Konservative spiller det personlige ansvar en afgørende rolle. Alle tager i deres hverdag mange beslutninger, som har afgørende indflydelse på den samlede ressourcebelastning. Vi skal være bevidste om konsekvenserne af vores handlinger og sikre, at vi tilrettelægger vores forbrug, så vi sviner mindst muligt. Der skal være et frit valg, men valg har konsekvenser.

Derfor vil vi arbejde for, at den enkelte borger tager et grønt ansvar – det har en del med generationskontrakten at gøre, og det vil beskytte

planetens ressourcer – så vi kan aflevere planeten i en bedre stand, end vi har modtaget den. I England har man et program, der hedder »Helping People Make Better Choices«, og det er et program, som giver folk nogle alternativer og kendskab til alternativerne, når man træffer et valg. Vi ser gerne, at man fortsætter kampagnen omkring grønt ansvar, som opfordrer folk til at spare på strømmen og købe energirigtige husholdningsredskaber.

Kl. 11.40

Det er alt sammen vigtige elementer, også i en konservativ miljøpolitik. For Det Konservative Folkeparti er en bæredygtig udvikling lokalt og globalt af største vigtighed. Derfor mener vi, der skal etableres kontakter til virksomheder og skabes partnerskaber med kommuner og andre aktører, med henblik på at bæredygtig udvikling også bliver noget, der betyder noget i folks hverdag.

Formanden:

Ja tak. Der er foreløbig tre korte bemærkninger, og det er hr. Torben Hansen som den første.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg tror, alle er klar over, at de her klimaforandringer, vi står over for, er en af de største trusler mod bæredygtigheden. Advarslerne har været mange: 40.000 mia. kr., hundredvis millioner af klimaflygtninge.

Så er det jo dejligt, at den konservative miljøordfører også er finansordfører, for skismaet herhjemme inden for klimapolitikken er jo, at vi har en finansminister, der siger, at EU's klimapolitik er et vaterpas uden bobler og kejserens nye klæder, og så har vi en miljøminister, der siger det modsatte. Vi har ikke sådan helt kunnet få opklaret, hvad det egentlig er, regeringen og regeringspartierne mener om EU's klimapolitik.

Men da hr. Wedell-Neergaard jo både er miljøordfører og finansordfører, regner jeg med, at jeg kan få et svar nu: Hvem af dem har ret? Er det finansministeren, som siger, at det er et vaterpas uden bobler og kejserens nye klæder, eller er det miljøministeren, som siger, at der er reelle klimaforandringer, som vi skal have kigget på?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu nævnte jeg jo tidligere i debatten, at isbjørnene sveder og gletsjerne smelter, og har jo også ved selvsyn set klimaforandringernes betydning