

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Det lyder da fornøjeligt, hvis vi kunne få bred enighed om noget, der ligner hr. Per Clausens forslag, og vi vil da glæde os til, at det kommer. Men hvis jeg skal følge hr. Dohrmanns argumentation til dørs, skal jeg så forstå det sådan, at hvis vi eksempelvis tager det offentlige forbrug, hvor der købes ind for 140 mia. kr. om året, er hr. Dohrmann og Dansk Folkeparti indstillet på, at det offentlige skal gå forrest med en direkte politik om at indkøbe grønne produkter, miljømærkede produkter og produkter, som eksempelvis ikke har været udsat for den transportbelastning, som hr. Dohrmann nævnte?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg bliver spurgt direkte om offentlige indkøb. Det er jo noget, vi skal diskutere lidt senere i dag, men jeg vil jo sige, at vi er nødt til at anbefale, hvad det offentlige skal købe, f.eks. energibesparende produkter. Men dermed ikke sagt, at vi i morgen skal starte med at skrotte alle de produkter, der er rundtomkring i det offentlige.

Dermed heller ikke sagt, at der ikke må købes andre ting, for der kan være situationer, hvor det egentlig er mest miljørigtigt at beholde det, man nu engang har på kontoret. Det kan også være, det skal løse en opgave, som ikke kan løses med alternativt udstyr, og derfor skal man være meget forsigtig med at sige, at nu skal det offentlige bare lave en strategi for alle indkøb. På den måde fratager man kommunerne selvstyret.

Jeg kan ligesom høre, at Socialdemokraterne gerne vil fjerne det kommunale selvstyre, men jeg synes, det er vigtigt, at kommunalpolitikkerne siger, hvad de står for, og f.eks. går til valg på, at de gerne vil købe grønt ind. Men vi kan bare konstatere, at ude i kommunerne stemmer bl.a. Socialdemokraterne fuldstændig anderledes end det, hr. Torben Hansen lægger op til her, når forslaget bliver lagt på bordet.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Som jeg forstår hr. Dohrmann, er det udelukkende et spørgsmål om de ting, der i forvejen eksisterer inden for den offentlige sektor. Hr. Dohrmann er bange for, at man giver sig til at kassere dem, fordi det vil give en større miljøbelastning. Men hvad nu, hvis vi her i Folketinget fremlægger en politik, som siger, at det offentlige, som

køber for 140 mia. kr. om året, vil gå forrest med en markant grøn indkøbspolitik og sikre bæredygtighed i indkøb, sikre at transporten er o.k. osv., men at alt først skal indføres på det tidspunkt, hvor allerede eksisterende produkter inden for den offentlige sektor bliver udfaset? Skal jeg forstå hr. Dohrmann sådan, at hr. Dohrmann er parat til at gå ind for en markant grøn offentlig indkøbspolitik, hvis indfasningen sker, samtidig med at de eksisterende produkter bliver udfaset?

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Lad mig hellere give et eksempel, for jeg har den ære også at sidde i kommunalbestyrelsen i Vamdrup Kommune, som nu bliver lagt ind under Kolding. Der fremsatte jeg selv et forslag, fordi vi syntes det kunne være interessant at se, hvad de andre partier ville med hensyn til bæredygtigt træ. Når vi udbyder nogle ting, der skal laves i kommunen, skal de være baseret på bæredygtigt træ og ikke bare på illegalt importeret træ. Det endte med, at hele venstrefløjen stemte imod det her forslag, fordi de sagde, at det godt kunne gå hen og blive lidt dyrere for kommunen. Altså, det vil sige, en ting er, hvad man siger og gør her i Folketingssalen, en anden ting er så, hvad man gør ude i kommunerne.

Var det ikke en idé, at hr. Torben Hansen og de andre på venstrefløjen prøvede at bruge deres kræfter ude i kommunerne på at få dem til at forstå, hvad partiet egentlig vil på området her? For vi synes, det er vigtigt, at man også selv har initiativretten ude i kommunerne til at bestemme, hvad det er, man gerne vil.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg synes, vi i dag fra talerstolen har oplevet miljøministeren og Dansk Folkepartis ordfører, hr. Jørn Dohrmann, i et sjældent varmt favntag i et forsøg på at male et billede af, at der gøres en meget stor indsats i forbindelse med investeringerne på naturområdet. Det har hr. Jørn Dohrmann været inde på i flere omgange.

Må jeg derfor stille det helt simple spørgsmål til hr. Jørn Dohrmann: Hvis hr. Jørn Dohrmann går ud og har 100 kr. i den ene hånd til at investere i bedre natur, og han så tager de 100 kr. og flytter over i den anden hånd, har hr. Jørn Dohrmann så fået flere penge at investere?