

på nogen måde at forholde sig kritisk til det. Det forekommer mig meget besynderligt, for verden har bestemt ikke forandret sig til det bedre. I mine øjne er det helt klart, at Det Radikale Venstre er vendt fuldstændig rundt på en tallerken, og jeg må sige, at det undrer mig meget.

Det centrale i foråret var, at der ikke var nogen sammenhæng med logningsbekendtgørelsen. Derfor lyttede vi til de indvendinger, der kom fra branchen, og sagde: Det er fair nok, så udskyder vi behandlingen, til der er sikkerhed, så vi ikke kommer til at stå i en situation, hvor der ikke er klarhed over, hvad konsekvenserne af lovforslagets omfang måtte være.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Rasmus Prehn som ordfører.

Rasmus Prehn (S):

Også i denne sag har jeg påtaget mig opgaven at vikariere for hr. Magnus Heunicke.

Så kom lovforslaget om logning endelig efter en proces, der bestemt ikke har været noget kønt syn. Det begyndte ellers så godt med et fornuftigt og visionært lovforslag fra den daværende SR-regering i 2001, men siden da har den nuværende regering haft sit hyr med at få arbejdet gjort færdigt.

Kl. 16.20

Det hele kulminerede før sommerferien, hvor regeringen pludselig måtte trække logningslovsforslaget tilbage. Men forud for det var der gået flere år med en humpende proces og langvarige forhandlinger med telebranchen, og i mellemtiden havde EU faktisk overhalet os. Men nu står vi altså med forslaget, og lad mig fokusere på, hvad det handler om.

Forslaget handler om terrorbekæmpelse, og for Socialdemokraterne er sagen klar: Vi bekæmper terror i alle dens afskygninger, men de instrumenter, der skal i brug, må vurderes ud fra deres effekt, deres mulige mangler og det, de betyder for friheden for befolkningen som helhed.

Der er ingen tvivl om, at data, som er fremskaffet ved logning, vil være et meget effektivt redskab for efterretningstjenesterne i arbejdet med at spotte terrorister tidligt i forløbet. Men det er en kendt sag, at der i dette lovforslag faktisk findes ret store huller, som terrorister kan benytte sig af, hvis de vil undgå logning, og sagen er den, at det vil vise sig umuligt at stoppe disse huller, idet internettet jo er globalt og dermed umuligt at styre af dansk lovgivning alene.

Spørgsmålet er altså, om disse huller er så store, at forslaget bliver udvandet. Her må vi lytte til politiet og efterretningstjenesterne, der faktisk efterlyser disse værktøjer og ikke frygter hullerne, og derfor er Socialdemokraternes konklusion, at det vil være tom symbolpolitik at forlange hullerne lukket, idet dette vil være en umulighed.

Det sidste element, som vi har undersøgt, er påvirkningen af befolkningen som helhed, altså alle, der ikke er terrorister. Det er nemlig en væsentlig værdi, at man kan surfe på mangfoldige lovligg hjemmesider på nettet og sende alle de e-mails, man har lyst til, til sine venner uden at skulle frygte for at havne i et register, som myndigheder af alle slags kan slå op i og dermed foretage en minutios kortlægning af den enkeltes færden på nettet. Forslaget gør det klart, at denne frygt vil være helt ubegrundet, men under udvalgsarbejdet vil vi have klarlagt, hvordan ministeren i praksis vil sikre, at oplysningerne ikke misbruges i de enkelte teleselskaber.

Sluttelig vil jeg sige, at omkostningerne for branchen er holdt på et markant lavere leje end i det første udkast, og det spiller naturligvis også positivt ind.

Med disse ord kan Socialdemokraterne støtte lovforslaget.

Morten Messerschmidt (DF):

De seneste 5 års terroranslag mod vestlige mål har afgørende ændret den måde, vi betragter verden på. De har ændret de vestlige landes udenrigspolitik afgørende, og derfor må vi selvfølgelig også ændre vores forhold til den muslimske verden afgørende. Langt, langt hovedparten af terrorangreb udgår nemlig fra den muslimske verden, og det er helt klart, at det må medføre, at vi ændrer den måde, vores efterretningstjenester og vores politi fungerer på, og giver dem værktøjer, som gør det muligt at imødegå de trusler, som især udgår fra Mellemøsten.

Det er rigtigt, som det har været fremført, at selve hovedlovkomplekset allerede er gennemført. Nu handler det ganske enkelt om også at skabe de mere formelle rammer for, at man virkelig kan intensivere bekæmpelsen af den terrorisme, som i øjeblikket naturligvis anvender alle de muligheder, den har til rådighed, herunder de elektroniske medier som internettet.

Det er klart, at når det drejer sig om terrorbekæmpelse, er det altid et spørgsmål om på den ene side at vægte bekæmpelsen af terrorismen og på den anden side at sikre de retstatsprincip-