

inden logningsbekendtgørelsen var udstedt af justitsministeren.

Der var stor usikkerhed i telebranchen om omfanget af omkostningerne som følge af kravet om at indrette de tekniske systemer således, at indgreb i meddelelshemmeligheden bliver mulig, når der er tale om historiske oplysninger, altså logning. Den kritik lyttede vi til, og derfor blev behandlingen af den del af lovforslaget udsat.

Nu er logningsbekendtgørelsen udstedt, og de omkostningsvurderinger, vi blev mødt med i foråret, er gjort til skamme. Dengang blev omkostningerne vurderet til op imod 2 mia. kr., men nu viser det sig, at de i stedet er på 100-200 mio. kr. Jeg er også glad for, at usikkerheden vedrørende omfanget af logningsbekendtgørelsen nu er løst. Nu ved vi helt præcis, hvad vi har med at gøre, og ingen kan derfor påstå, at vi ikke kender konsekvenserne af forslaget.

Kl. 16.15

Bestemmelsen om at indføre logning går tilbage til antiterrorpakken fra 2002. Nu er logningsbekendtgørelsen udstedt, og derfor skal vi sørge for, at telelovgivningen kan være med til at sikre den tekniske side af logningsbekendtgørelsen.

Venstre støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes ikke, det på nogen måde fremgik af ordførerens tale, at lovforslaget er et kontroversielt forslag. Jeg fik nærmest det indtryk, at det er lige ud ad landevejen og helt uproblematisk, og det har jeg lidt svært ved at forstå at det skulle være. Jeg har lidt svært ved at forstå, at Venstres ordfører overhovedet ikke forholder sig til den rent faktisk massive kritik, som branchen har rettet mod forslaget. Det undrer mig meget, og det ville da være mere retvisende af Venstres ordfører at forholde sig til, at det er et stærkt kontroversielt forslag.

Jeg har al mulig respekt for, at Venstres ordfører siger, at det er noget, man vil gennemføre under alle omstændigheder, for det er fair nok. Men af den ordførertale, vi lige har hørt, fremgik det jo nærmest, som om det er helt rosenrødt og uproblematisk at gennemføre lovforslaget, og det er vel trods alt ikke tilfældet, eller hvad?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Ingen, som har fulgt den diskussion om lovforslaget, der har været med branchen fra foråret og til nu, kan være i tvivl om, at det er et spørgsmål, der påkalder sig meget stor opmærksomhed; det er helt klart.

Men jeg undrer mig egentlig lidt over den dybe bekymring, når jeg ser på, hvad Det Radikale Venstre tidligere har været med til. Jeg står her med et lovforslag, der blev sendt i høring den 30. oktober 2001 af den daværende SR-regering, og i det forslag er der altså elementer om lov-, konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som indeholder præcis de samme bestemmelser. Jeg kan konstatere, at dengang havde Det Radikale Venstre ikke nogen indvendinger og ikke nogen bekymringer, så jeg kan selvfølgelig blive forundret.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi kan jo godt bruge tid på politisk arkæologi, og det er selvfølgelig meget sjovt. Men jeg må bede ordføreren forholde sig til det, som branchen har givet udtryk for i høringssvarene til det lovforslag, vi behandler her i dag.

Telekommunikationsindustrien siger et sted, at kun omkring 10 pct. af den samlede trafik vil blive logget som følge af forslaget. Er det et tal, som Venstres ordfører kan bekræfte? Og kan Venstres ordfører i øvrigt bekræfte, at 15 EU-lande venter med at implementere direktivet, og at Tyskland derudover har forbeholdt sig retten til at gennemføre det. Flertallet af de øvrige EU-lande vil altså vente med det, indtil der er fundet en ordentlig teknisk løsning. Kan Venstres ordfører bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg kan bekræfte, at i Europaudvalget fik regeringen mandat til at støtte den logningsbekendtgørelse, der ligger på EU-niveau. Der var ikke noget krav fra dansk side om, at der skulle betydes om udsættelse, og så vidt jeg er orienteret, var Det Radikale Venstre altså en del af flertallet bag mandatet, så derfor er det jo lidt besynderligt, at man efterfølgende – efter at mandatet er givet – ser en mulighed for at løbe baglæns. Det undrer mig selvfølgelig en del.

Det forekommer mig meget besynderligt, at man i 2001 kunne fremsætte et forslag, som stort set var identisk med det, vi behandler nu, uden