

anden del af spørgsmålet, vil jeg svare: Ja, det skal gøres bedre.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Johs. Poulsen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jamen det synes jeg da er godt, for nogle af de steder, hvor der er meget, meget grelle eksempler på efterladenhed på miljøområdet, er jo altså i amter, hvor også Socialdemokratiet har haft en helt afgørende eller måske endda totalt dominerende indflydelse på den linje, som har været gældende. Derfor synes jeg, at det er meget positivt, at der herfra kommer en total afstandtagen fra den måde, man har grebet det an der.

Pointen med milen var sådan set, at vandremiler vel har det med at forsvinde på et eller andet tidspunkt. Det ligger vel i sagens natur, at det rent faktisk er det, der sker; det er blot sagt med et lille smil på læben, det var den første del, der var den vigtige del. Jeg synes, det er meget væsentligt, at der i hvert fald er en fælles forståelsesramme, så det, der foregik i de amter, og som var så helt fantastisk, som vi jo hørte det omtalt i nogle tidligere debatter i sidste folketingsssamling, da vi talte kommunalreform og lignende, altså ikke længere er det, og det synes jeg er ganske glimrende at få slået fast.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

O.k., jeg forstår, at det med vandremiler var sagt med et glimt i øjet, men jeg vil nu stadig væk holde fast i, at selv om de vandrer, er der jo ikke nogen grund til ligefrem at skubbe dem i havet. Og det er det, der er min bekymring.

Med hensyn til de socialdemokratiske amter vil jeg sige, at jeg ikke vil stå her og tage ansvaret for, hvad Socialdemokraterne gør i amterne. Socialdemokraterne har jo heldigvis haft en væsentlig indflydelse i amterne, det kan man ikke i samme grad sige om Det Radikale Venstre. Derfor har Det Radikale Venstre ikke noget ansvar at påtage sig.

Vi mener faktisk, at der i mange amter er foretaget nogle gode miljøgodkendelser, nogle solide miljøgodkendelser. Vi kan se det i høringsvarene; der kan vi også se en ansvarlighed fra Amtsrådsforeningens side. Det er ikke ensbetydende med, at vi siger, at det har været godt i alle amter – jeg skal ikke kunne sige det, det kan

godt være, at Socialdemokraterne har været synderne nogle steder. Men det, der er det væsentlige nu, er, at de gode erfaringer overføres til kommunerne.

Det er jo faktisk også det, Kommunernes Landsforening selv beder om nu. Kunne vi ikke få nogle af de grundlæggende analyser, som amterne har brugt, med i det her lovforslag? Det er jo det, de beder om i kommunerne, og det kan de ikke få. Altså, der er da gode erfaringer fra amterne, som man kan bruge. Vi skal jo ikke skylle det hele ud med badevandet og starte forfra.

Kl. 16.00

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Så er det miljøministeren efter anden runde.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg vil bare lige sige tre ting: Nu kan jeg se, at SF's ordfører ikke er i salen, men hr. Steen Gade fik det fremstillet, som om vi bare havde siddet og håbet på, at der nu kunne komme efterspørgsel efter teknologi. Det er simpelt hen forkert. Vi har opstillet nogle meget præcise krav, som vil gøre, at nogle bliver nødt til at efterspørge ny teknologi, ellers kan de ikke gøre det, de havde tænkt sig at gøre. Vi har sat målet efter det, vi har også sat penge til at få udviklet endnu flere teknologier, og vi har bl.a. lavet en regulering, der gør, at hvis man bor i områder, hvor naturen er følsom, vil man overhovedet ikke kunne røre på sig uden i den grad at efterspørge nye teknologiske løsninger. Det var den ene ting.

Det andet er med hensyn til amterne, som flere har nævnt og bl.a. fru Mette Gjerskov var inde på. Jeg vil ikke underkende, at der er amter, der har gjort en god indsats, men fru Mette Gjerskov får det til at lyde, som om det, der har stået på papiret ude i amterne, også er det, der over en bank har været virkeligheden. Det er ikke tilfældet. Man har ikke kunnet håndhæve det, man har haft nogle intentioner, men meget af det er sket ved, at man bagefter har tilpasset projektet i samarbejde med landmænd.

Nu gør vi noget helt andet. Nu laver vi klare regler, vi laver ens regler, og vi laver regler, der kan håndhæves. Det er baggrunden for, at hvis man virkelig ser på, hvad der har stået på papiret, så har det set pænt ud. Hvad har virkeligheden været? Den har været knap så god, når man kigger ud over det hele. Nu laver vi ét gennem-