

altså kan blive til ringere regulering. Det mener hr. Johs. Poulsen vel heller ikke. Han mener, det skal være til forbedringer. Det vil jeg godt være med til. Jeg vil bare kritisere, at man lægger det på det niveau, som man har lagt det på, altså at man ikke har lagt det gennemsnitlige niveau betydelig højere, så vi ikke får nogle steder i det her land, hvor der er ringere beslutninger, end der er under de eksisterende regler. Det burde da være et minimumskrav i den her diskussion, når vi ved, at vi i de kommende år skal have yderligere og skærpet regulering på landbrugsområdet.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er der endnu en ordfører, der har meldt sig i anden runde. Det er den socialdemokratiske ordfører, fru Mette Gjerskov.

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil sige noget om, hvad der er Socialdemokratiets udgangspunkt, hvad angår det her lovforslag, og her vil jeg ikke gå i tekniske detaljer; jeg har stor respekt for forretningsordenen og for formanden i øvrigt, derfor er det de helt overordnede ting, jeg vil sige.

Det, vi er vældig bekymrede over, er, at miljøet i det her land ikke tilgodeses tilstrækkeligt. Vi har været bekymrede under den her regering, vi har været bekymrede over, at opmærksomheden på miljøet er forduftet. Hele den opmærksomhed, vi havde på miljøet i 1970'erne, 1980'erne og 1990'erne, er ligesom forsvundet. Det er det ...

Kl. 15.55

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg må have lidt ro ved ordførerbordet. Værsgo.

Mette Gjerskov (S):

Tak, formand.

Det er det, der er vores oprigtige bekymring, altså at den opmærksomhed, der har været på miljøet i så mange år, bliver svækket i de her år. Jeg har jo rejst land og rige rundt, efter at vi havde en høring i Miljøudvalget om husdyrbrug og så tallene på, hvor slemt det kan gå med den ammoniakbelastning, vi har, og så, at vi er nødt til at lave en kanon for folkeskoleelever, så de kan komme ud og se Råbjerg Mile, inden Råbjerg Mile forsvinder. Det synes jeg er bekymrende.

Med den her lov har vi jo faktisk en ramme. Det er jo det, der er det gode ved miljøgodken-

delserne, at landbruget giver os en ramme, som vi kan putte en hel masse godt ind i. Vi synes bare ikke, at der er puttet nok godt ind i den. Det er det, der er vores oprigtige bekymring. Men vi har jo stadig væk en andenbehandling – og håbet er lysegrønt, og det skal det også være – vi har et udvalgsarbejde, og vi har også den høring, som jeg har foreslået i udvalget i går. Jeg håber, at vi i det, om ikke – med den konservative ordførers udtryk – gruppearbejde, så i hvert fald med dialog i den kommende tid kan få puttet meget mere miljøbeskyttelse ind i det her lovforslag, sådan at vi står som et enigt Folkeeting bag lovforslaget, når det går til tredjebehandling. Men det kræver jo altså væsentlig mere, især hvad angår de særlig sårbare naturområder.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg har et ganske kort spørgsmål: Skal det forstås sådan, efter den rundrejse, der også har været – nu synes jeg måske ikke, Råbjerg Mile er det bedste eksempel, det er jo en vandreklit – at den praksis, der er i en række af de amter, hvor man har været dårligst på det her område, og altså heller ikke har stillet krav til baggrundsbelastning, ammoniak og alt muligt andet, er en praksis, som Socialdemokratiet helt entydigt tager afstand fra; også f.eks. den praksis, der har været i Storstrøms Amt?

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg forstod ikke helt det med vandremilen og rundrejsen, om det handler om et eller andet med, at vandremilen så alligevel forsvinder ud i havet eller hvad? Altså, min pointe med at lave en miljøkanon med bl.a. vandremilen, var jo, at der er nogle af vores helt unikke naturområder, som ganske enkelt vil forsvinde i de kommende år, hvis vi ikke griber ind, og vi skal gribe voldsomt ind. Det, man gør med dette lovforslag, er ikke nok, det kommer bare med en gennemsnitsbetragtning og giver ikke en væsentlig forbedring. Vi har brug for væsentlige forbedringer.

Til det, der handler om, hvad de dårligste amter har gjort, vil jeg sige: Nej, det er ikke tilstrækkeligt. Der skal være mere miljø, vi har brug for mere opmærksomhed på vores sårbare naturtyper, og der er nogle steder rundtomkring i landet, hvor jeg heller ikke synes at det har været gjort godt nok. Så hvis det var det, der var den