

at få denne store, komplekse og frem for alt meget vigtige lov på plads.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig to korte bemærkninger, først fra fru Mette Gjerskov.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg tror, jeg skal starte med at sige, at jeg egentlig troede, vi alle sammen var blevet enige om, at der nu var gået så lang tid med den her regering, at det var begrænset, hvor lang tid vi skulle gå tilbage i tiden og give folk skyld for, hvad de har gjort i syttenhundredehvidkål eller 1999. Men lad det nu være.

Det er fuldstændig rigtigt, at Kommunernes Landsforening meget gerne vil have den kortlægning, der først kommer i 2009. Men de anerkender også, at den ikke er der, og så beder de om at få noget kortmateriale på baggrund af amterne, og det kan de ikke få. Det er jo det, kommunerne beder om, så jeg synes egentlig, de er rimelig rimelige i deres krav.

Jeg vil gerne anerkende – nu skal jeg nå en hel masse, for jeg har ikke meget tid – at der er sket en forbedring. Især vil jeg gerne anerkende forbedringen med hensyn til beskyttelsesniveauet for grundvandet.

Men det er jo ikke en forbedring i forhold til det nuværende. Det er en forbedring i forhold til lovforslaget, det er jo en videreførelse af det nuværende beskyttelsesniveau, og det er jeg glad for, men da ikke imponeret over.

Så kommer jeg til spørgsmålet: Er ministeren enig med den konservative ordfører i, at alle bedrifter helst skulle omfattes af miljøgodkendelsessystemet?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg kan næppe nå at svare på det hele. Jeg vil bare sige, at det med grundvandet jo er vigtigt. Det har ikke været intentionen blandt nogen af partierne at ville svække det, så når der i et høringssvar bliver gjort opmærksom på, at her er et problem, så retter vi det selvfølgelig. Det er det, man har høringsprocesser til.

Så må jeg sige, at jeg synes, det er fuldstændig fornuftigt, at vi ikke fokuserer på den landmand, der har, lad os sige, 43 dyreenheder, som er 57 år, og som ikke har intentioner om at udvide eller noget som helst. Han rører ikke på sig, for han har måske 5 år tilbage, hvor han skal

have tiden til at gå, og hvor han kan have en eksistens ud af sit landbrug, indtil han så måske går på pension. Det er jo ikke ham, der er det største miljøproblem i Danmark.

Kl. 15.30

Nej, det, vi gør, er at gå ind og sige: Vi ved, at der sker en rivende strukturudvikling i landbruget i disse år, og derfor tager vi fat der, hvor det virkelig batter noget, nemlig i forbindelse med dem, der udvider, og dem, der nyetablerer sig. Og det vil faktisk betyde, at i løbet af en 8-årsperiode vil 90 pct. af alle danske husdyr have været igennem denne proces.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg har stadig væk ikke hørt om nogen dokumentation for det med de 90 pct., det vil jeg bare sige, og indtil videre har jeg fået at vide fra de andre ordførere, at det var et gæt, og det er, hvad jeg kan forholde mig til.

Det er heller ikke den 57-årige, jeg egentlig er så forfærdelig interesseret i. Jeg er interesseret i hans søn, der er 30 år, og som har udvidet sin bedrift for 2 år siden, og som nu kommer til at kunne sidde i lang, lang tid, måske 10 år, måske 20 år, med den bedrift uden at blive stillet over for yderligere miljøkrav, fordi han jo netop falder ind under de gamle ordninger, fordi han ikke søger om miljøgodkendelse til det nye.

Jeg kan ikke forstå, at regeringen og ministeren ikke kan gå med på det her. Hvad er problemet i at sikre, at alle skal have en miljøgodkendelse efter en vis periode? Hvorfor tager vi ikke dem alle sammen med? Det er jo ikke kun ham den 57-årige, ministeren taler om, som det drejer sig om. Den 57-årige kunne i øvrigt være en, der sad i det sogn, der forurened mest; det ved vi jo ikke, da vi ikke har miljøgodkendt ham. Jeg kan ikke forstå, hvad problemet er. Hvorfor vil ministeren ikke være med på vores forslag?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Altså, alle skal have et tilsagn til det, de gør – medmindre de er fuldstændig bagatelagtigt små – også dem, der ligger på mellem 15 og 75 dyreenheder. Og hvis man ligger et særlig sårbart sted eller der på anden vis er noget særlig problematisk i det, man har tænkt sig at gøre, så kommer man også ind under det her system.

Nu er tiden jo kort her, men må jeg til det med dokumentation for de 90 pct. sige, at det altså er Danmarks Miljøundersøgelses bud. Jeg