

Jeg tror da, at der er en del af den problemstilling, som hr. Johs. Poulsen nævner. Det tror jeg da nok der er. Til gengæld kan jeg ikke forstå, at man ikke administrativt vælger et niveau for en fælles godkendelsesprocedure her i landet, som ville ligge på et højere niveau end gennemsnittet. Men det kan jo godt være, at det er den pris, som Det Radikale Venstre har betalt for at være med i den her aftale.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Der vil jeg i virkeligheden godt rejse to spørgsmål til ordføreren. Det ene handler måske lidt om tilgangen til den måde, vi indretter os på i det her land styringsmæssigt: Bør der ikke være et vist lokalt råderum, også på miljøpolitikens område?

Det andet er det, hr. Steen Gade beskæftiger sig med, og som jeg synes er en helt relevant problemstilling, når han siger, at det er de gamle brug, som bliver liggende, og spørger, om det ikke er problematisk. Det er jo de gamle brug, der forsvinder, det er de gamle brug, som bliver købt op. Så er der nogle enkelte, der ligger et stykke tid, og som har relativt lille miljømæssig betydning.

Hvis de er store og aldrig har fået en miljøgodkendelse, er de omfattet af EU-lovgivningen, hvilket betyder, at de under alle omstændigheder skal have en miljøgodkendelse på et eller andet tidspunkt, uanset om vi har besluttet det her eller ej.

Så derfor er det dem, der er relativt ubetydelige i miljømæssig sammenhæng, som kommer sidst i køen. Er det ikke en fornuftig prioritering af indsatsen på miljøområdet?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil selvfølgelig godt være med til at lave en prioritering. Når jeg går ind for, at alle skal med, er jeg da klar over, at alle ikke ville komme med på dag et, så man måtte lave en rækkefølge i det. Men jeg synes alligevel, at det lidt er en tilståelse hos hr. Johs. Poulsen, men jo også lidt hos Det Konservative Folkepartis ordfører, at man egentlig mener, at alle skal med, men af andre grunde – det er vel så Venstre og Dansk Folkeparti – kan man ikke få det vedtaget, for i sådan et system ville man jo have sikkerhed for, at alle kom med.

Med hensyn til det første om et vist lokalt råderum: Jo. Det, som jeg har hørt Det Radikale

Venstres ordfører sige, er, at der er et lokalt, kommunalt råderum til faktisk også at lave den skrappe regulering. Det får mig ikke til at ændre mit grundsyn, men det vil jeg da prøve at få synliggjort i udvalgsarbejdet, for det må jo også stå meget, meget klart i den vejledning, som ministeren skal lave, næsten som en opfordring til kommunerne om, at de skal gøre det.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er nødt til at spørge hr. Steen Gade, om jeg ikke sporer lidt utilfredshed ved, at miljøministeren måske ikke lytter så meget til hr. Steen Gade. For jeg kunne jo høre, at hr. Steen Gade sagde, at underregnede skulle have magt til, at man ikke kan få den her lugtvejledning sendt ud. Derfor vil jeg bare spørge hr. Steen Gade, om han er lidt utilfreds.

Ud over det vil jeg da godt spørge hr. Steen Gade: Betyder det, at man virkelig bare skal bruge tiden på de landbrug, der alligevel forsvinder? Er det, hr. Steen Gade egentlig ønsker, bare at bruge tiden på at sidde med noget papirrusseri, hvor landbruget alligevel forsvinder, hvor den miljøforurening, som hr. Steen Gade påstår der skulle være, alligevel bliver mindre på et senere tidspunkt?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg har jo lige svaret hr. Johs. Poulsen, at jeg synes, det er fornuftigt at lave en rækkefølge i det her. Men det er jo ikke det, der ligger i lovforslaget. Det er sådan set, at der er nogle, man fritager, og det er noget helt andet.

Jamen jeg er såmænd ikke utilfreds. Jeg har hverken ondt af hr. Dohrmann eller af miljøministeren. Men jeg ville da gerne, at vi efter næste valg kom i en situation, hvor hr. Dohrmann ikke kan sætte sig oven på miljøministeren, for så ville vi i hvert fald få lettere ved at lave noget fornuftig miljøpolitik.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det vil så også sige, at hr. Steen Gade nok er utilfreds med, som jeg fortolker det i hvert fald, at der sker en opstramning på lugtområdet her. Men det er jo SF's problem, at man ikke går ind for, at der skal være nogle strammere kriterier med hensyn til de her landbrug, der måske også lugter. Og jeg kan også konstatere, at hr. Steen