

jo også have taget fat på det nu. Men det friholder jo ikke kommunerne for i deres administration af de nye regler at foretage den vurdering, og hvis de i deres vurdering siger, at den risiko er til stede, er de rent faktisk i en situation, hvor de kan stille krav, der ligger ud over de generelle krav.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg er glad for, at hr. Johs. Poulsen bekræfter, at der er en risiko for forringelser – sagt med hr. Johs. Poulsens ord – i alle de amter, der har ligget over gennemsnittet. For så er vi da lidt bedre stillet i diskussionen, end vi var, da vi hørte Venstres ordfører.

Mit spørgsmål går på ammoniak – jeg kunne høre, at hr. Johs. Poulsen heller ikke var særlig glad for det, der var kommet ud af det – og muligheden for at introducere en bedre miljøteknologi. Sådan som jeg er informeret – man kan ikke læse det i bemærkningerne – er det sådan med hensyn til det normtal, man tager udgangspunkt i fra 2005-06 i forbindelse med reduktionsmålene, at man ikke får et incitament til at lave ammoniakrensning i de næste 2 år. Så skal det tages op, og det vil sige, at man overhovedet ikke skaber det incitament til at få rensset for ammoniak og dermed heller ikke til at fremme den miljøteknologi.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Hvis jeg først lige må kommentere det med risikoen: Den principielle risiko, der ligger fremover, for, at man på det decentrale niveau – nu kommunerne, før amterne – fører en anden politik end den, vi ville kunne holde af, er jo en risiko, som også ville have eksisteret, selv om man ikke havde lavet en kommunalreform. Man bliver jo nødt til at sige, at det er en del af den lokalpolitiske kamp. Og igen vil jeg sige, at der håber jeg, at en række af de kræfter herinde, som – i al fald herinde – normalt er progressive, vil vise sig at have partifæller udeomkring, som også er det i de situationer. Det er jo ikke altid tilfældet, må man konstatere, hvis man laver en empirisk undersøgelse.

Med hensyn til normtallene og incitamentet på teknologiområdet: Det er jo ganske rigtigt, som spørgeren siger, at i det første år vil det være begrænset, hvor stort et incitament der er til at investere i egentlige teknologiløsninger. Der vil der være tale om, at man i en række til-

fælde, specielt i forbindelse med de mindre udvidelser, vil kunne klare sig med ændrede foder sammensætninger og den reduktion, der ligger på ammoniak siden som følge heraf. Det er også en gevinst for naturen, men det er rigtigt, at det ikke medfører egentlige apparater, der stilles op, og teknologi, der indføres i fuldt omfang.

Kl. 14.45

Der vil være visse situationer, hvis man ligger i nærheden af sårbar natur, eller hvis det drejer sig om særlig store udvidelser, hvor man ikke vil kunne gennemføre det uden at skulle investere i teknologien. Men det interessante er jo, at man fra 2008-09 under alle omstændigheder vil komme i situationer, hvor teknologien også vil komme på bordet. Og jeg vil gentage, at jeg gerne havde set, at normtallene ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er taletiden opbrugt.

Johs. Poulsen (RV):

... eller måltallene for de følgende år var højere.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Når formanden siger, at taletiden er opbrugt, så er den opbrugt.

Og så er det hr. Steen Gade for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Tak for svaret. Men kunne vi så ikke ændre normtallet? For så ville der ske noget; det er jo det, vi ved. Jeg ved det i hvert fald, og jeg regner med, at forligspartierne også ved, at hvis man valgte normtallet for 2006-07, ville man få et incitament til at fremme miljøteknologi. Det, man har her, fremmer ikke miljøteknologi.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren. Op til 60 sekunder. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Den sidste del er jo ikke rigtig. Som jeg forklarede, vil det rent faktisk fremme miljøteknologi over årene. Den indfases over årene, men det er rigtigt, at i det første år vil der være en række situationer, hvor man ikke får de egentlige teknologiske løsninger.

Jeg havde da gerne set, at man havde været flere til at tage den diskussion, således at man måske kunne have fået normtal, der betød, at