

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er interessant at høre, at Det Konservative Folkepartis ordfører nu argumenterer for, at alle kommer med. Så kunne vi andre jo spørge om, hvorfor man så ikke må skrive i loven, at alle skal med. Det må stå tilbage, at hvis det er sådan, som det bliver fremstillet, og det er sikkert – der er selvfølgelig ingen, der ved, hvordan det er i fremtiden, men hvis det nu var sikkert – og hvis det også er Det Konservative Folkepartis mening, at alle faktisk skal med, hvorfor skal vi så ikke skrive det i en lov, så vi har sikkerhed for det?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er, fordi jeg giver udtryk for det optimistiske syn i forhold til denne lov, at de bedrifter, der i virkeligheden kan foretage og vil foretage reduktioner, hvor det har en særlig betydning, også vil være omfattet af loven. Så vil der være nogle enkelte bedrifter, som i løbet af en ganske kort årrække vil køre ned ad bakke og blive afviklet, og det vil typisk være, fordi de godt ved, at de ikke kan godkendes efter denne lov. Der vil jo være nogle, som lugtmæssigt eller på anden måde ligger dårligt, og de vil så gradvis blive afviklet og forsvinde, og dermed vil man også med denne lov opnå, at man sikrer, at de nye bedrifter kan leve op til kravene.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er jo en interessant betragtning. For hvis der nu er flere end dem, som Det Konservative Folkepartis ordfører tror – vi er jo i troafdelingen – som ligger om 5-7 år som sådan nogle rigtig gammeldags landbrugsindustriområder med svineavl osv., skal de så bare blive liggende, uden at vi griber ind? Det er det, jeg får ud af det, der bliver sagt. Det synes jeg er sært, når Det Konservative Folkepartis ordfører alligevel mener, at vi faktisk ideelt set burde have alle med.

Må jeg tilføje et spørgsmål om forbedringer her? Jeg vil da kvittere for, at man har forbedret efter høringsrunden. Men efter høringsrunden hørte vi regeringen sige, at der ikke var noget at kritisere. Nu er der kommet nogle forbedringer med, og så spørger jeg ordføreren: Er der villighed til forbedringer i den her proces?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er klart, at vi står med et lovforslag her, hvor vi mener, at vi har indført en fornuftig regulering af lugt, anvendelse af ny teknologi og begrænsning af ammoniak, og som skal ses som et samlet hele, hvor der også bliver stillet krav om nedfældning, hvor der også bliver stillet krav om låg over gyllebeholdere tæt på naboer, og hvor der i øvrigt stilles de sædvanlige krav om gødningsplaner osv. Det er alt sammen en samlet regulering, som vi ser som en fornuftig regulering af husdyrbrug i fremtiden.

Vi er naturligvis interesserede i, at flest mulige bedrifter er omfattet af det, og at vi starter fra den ende, hvor der er dynamik, og hvor der sker en udvikling, og derfor har vi som en start målrettet loven mod nyetableringer og ændringer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Johs. Poulsen (RV):

Med det lovforslag, vi førstebehandler i dag, vil der i virkeligheden for første gang i mange år i praksis i det her land blive lagt op til en stærkere og sikrere miljøregulering af landbrug, især husdyrbrug, end det hidtil har været tilfældet.

Det Radikale Venstres hovedmotiv for at indgå i et samarbejde med regeringen og Dansk Folkeparti om det fremtidige reguleringsgrundlag har primært været et stærkt ønske om, at flytningen af opgaven fra amterne til kommunerne i forbindelse med strukturreformen ikke må medføre en svækkelse af beskyttelsen af natur og miljø.

I debatten i forbindelse med flytningen af opgaven blev der fra mange sider udtrykt bekymring for, om kommunerne nu også kunne varetage opgaven. Vi finder det væsentligt, at der nu skabes grundlag for, at det kan ske på en betryggende måde, og gerne endnu bedre, end det har været situationen, når vi kigger bagud, fordi der i virkeligheden er meget tilbage at hente også i den administration, der har været hidtil.

Det administrationsgrundlag, der i lovforslaget lægges op til, vil betyde, at der i forhold til i dag sikres et bedre afsæt for miljøreguleringen af landbruget fra den 1. januar 2007. Der indføres skrappere afstandskrav til følsom natur og naboer, der sker en opstramning af opbevaring og udbringning af gylle, og der gennemføres