

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Ja, det ser vi selvfølgelig også frem til, men det er nu ikke så meget det, der er vigtigt for mig. Det, der er vigtigt for mig, er at høre, hvad det egentlig er, hr. Jørn Dohrmann gør for naboerne, når naboerne ikke kan opdage det.

Landsforeningen for Gylleramte har opridset en lang række eksempler på, at det lovforslag, hr. Jørn Dohrmann nu vil være med til at føre igennem, ikke er i stand til at løse de lugtproblemer, der er, og så spørger jeg bare hr. Jørn Dohrmann: Hvad vil hr. Jørn Dohrmann gøre ved det? En ting er, at miljøet ikke bekymrer hr. Jørn Dohrmann så meget, og en ting er, at de grønne organisationer ikke bekymrer hr. Jørn Dohrmann så meget, men jeg ved da, at naboerne bekymrer hr. Jørn Dohrmann.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Man kan jo altid diskutere, hvad der kom først, hønen eller ægget, og derfor kan man jo også diskutere, om Landsforeningen for Gylleramte har ret i det, de påstår der skal til for at løse problemet her. Man kunne jo bare ganske enkelt sige: Vi nedlægger hele det danske landbrug, så har vi løst problemet med lugtgener. Men det ville nok give nogle andre problemer.

Jeg siger bare, at vi skal sætte ind der, hvor vi kan konstatere, at der er problemer, så folk henvender sig til politikerne i det danske Folketing og siger: Vi har både lugtproblemer og flueproblemer, hvordan løser vi de problemer? Det er min pligt at forholde mig til det og ikke kun til, hvad en enkelt forening måtte komme med af indvendinger, og derfor synes jeg, det er vigtigt at se på, hvad vi kan gøre for at løse problemerne bedst muligt. Jeg siger ikke, at vi får dem hundrede procent løst, men vi får i hvert fald taget hånd om dem, får sat fokus på nogle af dem og får løst nogle af dem.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu er der jo nogle forhistorier til alle forslag, og her er forhistorierne jo, i hvert fald efter hvad jeg har forstået fra aviserne, at man allerede var klar til at gribe ind over for lugtgener for lang tid siden, og at det er hr. Dohrmanns skyld, at vi ikke allerede har en regulering af lugtgener. Jeg vil gerne spørge, om hr. Dohrmann kan bekræfte den historie, så hans historiske indsats altså har

været, at der ikke skulle gøres noget særligt mod lugtgener.

Det andet er, om hr. Dohrmann kan bekræfte, at Dansk Folkepartis indsats ude i amterne helt generelt har været at sørge for, at der ikke skal være særlig skrappe krav. Er det korrekt?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Hr. Steen Gade ved jo udmærket godt, hvordan det hænger sammen, men der er jo bare lige det med, hvordan det bliver præsenteret, når man skal udlægge det i Folketingssalen.

Det er jo sådan, at dengang vi ikke ville godkende, at der skulle gribes ind over for lugt her og nu, sagde jeg netop, at det skulle ses i sammenhæng med en miljøgodkendelse. Derfor passede det os fint, at det blev udsat sidste år, så det blev sådan, at når der skulle ske miljøgodkendelsen af husdyrbrug, skulle der også ses på lugtgener.

Nu er der så pludselig nogle, der siger, at kravene er for strenge, for når grisene skal flyttes 100 m væk, er det for langt, og så kan vi ikke længere få økologiske grise. Jeg synes ikke rigtig, det hænger sammen for hverken SF eller de gylleramte, når de påstår, at der ikke er lugtproblemer med f.eks. en besætning på 1.000 løsgående fedesvin, der går tæt sammen i en stor flok. Giver det virkelig ikke lugtproblemer?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg har i hvert fald ikke hørt mig selv sige noget i retning af det, som hr. Dohrmann beskylder mig for, altså at man ikke kan lugte økologiske svin, for det tror jeg faktisk godt man kan.

Men jeg er glad for, at hr. Dohrmann bekræfter, at vi kunne have fået en lugtvejledning tidligere, hvis det ikke havde været for Dansk Folkepartis veto. Det er jo en god tilgang til debatten her at få præciseret, at Dansk Folkepartis rolle i forbindelse med miljøregulering på landbrugsområdet både historisk og altså også i denne fase er, at der skal ske så lidt som muligt.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo ikke korrekt, for vi har hele tiden sagt, at der skal ske noget på området, men at det skal være afbalanceret, så man ikke kun ser på lugt som en isoleret ting. Lugt skal ses i sammenhæng med en miljøgodkendelse, altså hvor meget en virksomhed kan få lov til at lugte.