

den. Det er derfor, at Venstre udviser økonomisk ansvarlighed. Det burde der måske også være andre partier der var interesseret i.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Altså, jeg har lidt svært ved at forstå det, når man siger, at det er for at undgå, at folk bliver arbejdsløse, at der skal fyres hjemmehjælpere og pædagoger og pædagogmedhjælpere. Det hænger ikke helt sammen i mit verdensbillede.

Det hænger heller ikke helt sammen at sige, at vi skal være ansvarlige; og at de offentligt ansatte derfor skal løbe hurtigere og hurtigere, så flere bliver nedslidt og kommer på sygedagpenge og førtidspension. Det er da nogle udgifter, som vil være der mange, mange år ud i fremtiden.

Hvorfor ikke i stedet sikre, at de offentligt ansatte får ordentlige arbejdsvilkår, så de ikke bliver nedslidte, men kan holde til et helt arbejdsliv; sikre, at de har overskuddet til at tage sig godt af vores børn, af vores ældre; og sikre gode skoler, gode uddannelser, alt det, som vi skal leve af i fremtiden? Det ville da være langt mere ansvarligt end at sige, at det, der er vigtigt lige nu, er, at vi skal have flere fladskærme, flere firehjulstrækkere og flere samtalekøkkener.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu har jeg personligt ikke noget imod, at det går godt for den enkelte dansker. Jeg har ikke noget imod, at man har mulighed for at købe en fladskærm, men jeg kan forstå, at det er et meget stort problem, at det går så godt i Danmark, at der er nogle, der faktisk har en god økonomisk situation.

Men lad os bare et øjeblik dykke ned i tallene, for vi er jo lidt uenige om dem. Når man ser på, hvordan virkeligheden er, kan man se, at der er blevet ansat 12.000 flere i kommuner og amter, mens den her regering har været til, end under den tidligere regering. Og det harmonerer jo ikke med det billede, som fru Line Barfod gerne vil give af, hvordan og hvorledes virkeligheden er.

Derudover vil jeg også sige til fru Line Barfod – og det har været en del af debatten, som man ikke har ønsket at tage, men vi kan måske starte den her i dag – at kvalitet ikke er lig med penge.

Det er ikke sådan, at de, der bruger mange penge, nødvendigvis har den bedste kvalitet.

Vi kan jo tage et jordnært eksempel. Vi står midt i Københavns Kommune; den har en meget høj udgift pr. ældre, når man sammenligner med andre kommuner, og det er vel ikke sådan, at det kan konkluderes, at den ældrepleje, der så er i København, er den bedst fungerende i Danmark. Jeg tror, at sommerens billeder fra Fælledgården viste, at der stadig væk er nogle udfordringer for den socialdemokratisk ledede kommune her i København.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Ordføreren nævnede i sin tale, at vi har en bundsolid økonomi, og så skulle man jo tro, at der ville komme noget velfærd ud af det for landets borgere, øget velfærd. Og så kan man se af de kommunale budgetter, der er ved at blive udarbejdet lige i det her øjeblik, at en tredjedel af kommunerne forventer, at der skal ske besparelser inden for ældreområdet, og at de besparelser vil ramme både den praktiske bistand og den personlige pleje.

Kl. 10.40

Nu kunne jeg godt høre både på statsministrens tale og på hr. Troels Lund Poulsens tale, at de ældre ikke fyldte så meget – lige her er pendulet måske røget et andet sted hen. Men hvad tror ordføreren det betyder for den ældre, der nu bliver visiteret til at få praktisk hjælp, som ikke længere kan få hjælp til at få gjort rent i eget hjem, og som ikke selv er i stand til at gøre det? Hvad er ordførerens bud på det? Er det bedre kvalitet for den ældre, der ikke længere kan få praktisk bistand?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg må sige helt klart til fru Lise von Seelen, at det argument, hvor man laver undersøgelser, inden kommunerne har færdiggjort deres budgetter, jo ikke gør, at man kan sige, at det er virkeligheden. Vi ser en lang række kommuner, der har været ude og sige, hvad deres planer er, men når de så indgår et budget, er virkeligheden en helt anden. Derfor glæder jeg mig til at have den her debat med fru Lise von Seelen, når vi kender de faktiske budgetter. Det gør vi jo efter den 15. oktober, og så kan vi tage debatten på et oplyst grundlag.