

Så set i helhed ser vi frem til udvalgsbehandlingen, og vi ser frem til, at vi skal have den debat om, hvad det er, de andre partier mener kunne gøres endnu bedre.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Det er først hr. Torben Hansen.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kan forstå på hr. Jørn Dohrmann, at når nogen har fået en miljøgodkendelse, så er man enig om, at det selvfølgelig er den, de arbejder under nogle år. Det tror jeg da at der er bred enighed om i Folketinget. Men kan det så ikke bekymre hr. Jørn Dohrmann, når man eksempelvis ser en analyse fra hr. Dohrmanns eget amt, Vejle Amt, for deri siger de, at beskyttelsesniveauet for fosfor i lovforslag og politiske aftaler er markant lempeligere end det nuværende gennemsnitlige beskyttelsesniveau. Hvis man går ind og kigger på høringssvarene for mange andre amter, Amtrådsforeningen, de grønne organisationer – jeg ved godt, at det måske ikke er dem, Dansk Folkeparti lytter mest efter – så siger de alle sammen: Det her er for lidt. Og det helt grundlæggende problem er, at man i løbet af nogle ganske få år bliver nødt til at gå ud og købe nogle af de her tilladelser tilbage. Det kommer virkelig til at koste rigtig mange af samfundets penge, som man i princippet kunne spare ved allerede nu at lægge et ordentligt niveau for beskyttelsen.

Kan Dansk Folkeparti ikke godt se det fornuftige i, at vi i fællesskab ved at lægge et ordentligt niveau allerede nu kunne spare samfundets skatteborgere for rigtig mange milliarder?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi mener med det her lovforslag, som er lagt frem, at vi laver et godt niveau, hvor det er, man ligesom siger: Her ved vi, hvad det er, man kan gøre på det område, sådan som vi kender betingelserne i dag. Altså, når vi giver en miljøgodkendelse, ved vi, at der er så og så mange hektarer, som den miljøgodkendelse skal gælde for. Det betyder så også, at der er nogle spilleregler inden for de her hektarer. Hvad er det for sårbar natur? Hvor mange dyreenheder kan man tillade på de her antal hektarer?

Man kan sige, at det, der har været forskellen fra før i tiden til nu, jo er, at amterne har håndte-

ret de her ting forskelligt. Derfor er det også korrekt, når Vejle Amt påpeger en ting, Fyns Amt påpeger noget andet og Sønderjyllands Amt påpeger noget tredje. Der har vi altså ikke den ensartethed, og det er det, vi gerne vil opnå med lovforslaget her.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Til hr. Dohrmanns orientering, kan jeg sige, at det, som Vejle Amt har gjort, jo er, at de har undersøgt niveauet i alle amterne for at konstatere, at den her aftale under ét ville medføre en dårligere beskyttelse end det, der er i dag. Det er også fuldstændig det samme, som stort set alle amter siger. Synes hr. Jørn Dohrmann ikke, at når alle amterne, Amtrådsforeningen, de grønne organisationer og Vejle Amt i en analyse siger, at det her medfører et betydeligt lavere beskyttelsesniveau – der har også været nævnt Randers Fjord og Mariager Fjord – så er det rigtig flot, at hr. Dohrmann i sin tale siger, at det her giver et godt niveau; når alle andre siger, at det giver det altså ikke?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det, der har været vigtigt for os, er selvfølgelig at løfte hele miljøområdet. Det gør vi bl.a. ved at satse på ny teknologi og give mulighed for, at landbruget, når de udvider, selvfølgelig får ekstrakrav til at reducere ammoniakudledningen. Vi har også været meget optaget af at få en ensartethed rundt omkring i landet i de forskellige amter. Vi kan konstatere, at der i dag har været meget forskellighed, og har ønsket at få rettet op på de her ting. Så der er mange vigtige elementer i hele den her proces med netop at åbne op for, hvad det er for muligheder, vi giver landmændene, og hvad det er for nogle betingelser, vi giver dem, når de ønsker at udvide deres produktion. Så fra vores side har det været klart fra starten, at det her ikke bare skulle være sådan, at landbruget kun profiterede af det. De skal også bidrage til at få ammoniakudledningen sat ned.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg forstår stadig ikke, at Dansk Folkepartis ordfører kan blive ved med at tale om, at ammoniakudledningen skal ned. Det er jo kun på de nye bedrifter, at ammoniakudledningen bliver reduceret. Alle de eksisterende bedrifter er jo frede-