

begik en fejl, da man valgte ikke at ville deltage i kommunalreformen på det sociale område, for det, man vil se, er, at det faktisk sikrer et bedre udgangspunkt i kommunerne for at håndtere de forskellige sociale sager, men også, at de nye redskaber, der samtidig bliver tilvejebragt, vil være enormt hjælpsomme i den kommunale sagsbehandling.

Det forstærkes jo af, at fru Lene Hansen nævnte, at det var vigtigt med initiativer, der styrker borgerens retssikkerhed. Og det er jo bl.a. lige præcis det, vi gør med kommunalreformen, for vi har jo også sidste år vedtaget et lovforslag, som skærper kravene til indholdet af afgørelserne. Men der er jo ingen tvivl om, at både tilbudsportalen, der skaber et overblik over de forskellige sociale institutioner, og VISO, der sikrer en landsdækkende rådgivningsmulighed i de mest komplicerede sager, i den grad bliver noget, der vil forbedre sagsbehandlingen i forhold til, hvad den enkelte borger har brug for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.57

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Første behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi og lov om domstolsbehandling af gejstlige læresager. (Finansiering af præstestillinger m.v.).

Af kirkeministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsat 25/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Karen J. Klint (S):

Vi står med et lovforslag, hvor den største del af lovforslaget jo egentlig er noget, vi også drøftede principperne om tidligere, og så blev det udsat, fordi der lige manglede en sammenhæng mellem at kunne lave overenskomstmæssige forhold for nogle flere præstestillinger og så, hvad vi gør, hvis der skal være en gejstlig læresag. Nu er der sammenhæng i det, så lovforslaget i dag kan næppe fremkalde ret mange lange taler, og det er vel også derfor, jeg blev den første, der kom på nu.

Jeg vil sige, ligesom jeg sagde i foråret, at jeg synes, det er fint, at man laver noget mere decentralisering, så de i menighedsrådene og de lokale provstier kan finde ud af, om de skal have lidt flere præster i deres område, og hvad det så er, de skal forholde sig til, hvad det så er, der skal være den gejstlige gerning i de job. Men jeg har det stadig væk sådan, at jeg synes, det måske alligevel havde været lidt sjovere, hvis der var åremålsansættelse. Det, jeg ankede over i foråret eller sidst, vi drøftede det, var så økonomisiden, for det bliver jo væsentlig dyrere, når man har en åremålsansættelse.

Jeg synes, det er fint nok, som lovforslaget foreligger nu, også fordi det skal under revision – vi skal drøfte det senere igen om nogle år og se, hvad det så er, man får prøvet kræfter med – men jeg synes også, vi skal lytte lidt til, at der er lidt mere sprælskhed, lidt mere mod til at prøve tingene af udeomkring, end der stadig væk er herinde, og det gælder måske også de steder, hvor man forhandler om, hvad det så er, man har mod til at gøre. Og jeg har med glæde noteret mig, at der også er nogle biskopper, der siger, at det kunne have været lidt sjovere, hvis det var lidt mere frit. Så det går den rigtige vej.

Så vil jeg sige, at jeg er glad for, at det med læresager nu også er faldet på plads, og at der bli-