

går den her udligningsreform, er, at vi flytter midler fra de rige kommuner til de fattige kommuner. Ja, man fristes til at sige, at det er lidt som at være socialdemokrat i gamle dage, for det er jo at vise solidaritet med dem, der har brug for det.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er bange for, at hr. Troels Lund Poulsen måske ikke forstod mit spørgsmål.

Se, hvis nu vi tager udgangspunkt i det, der blev vedtaget før sommerpausen, så vedtog et flertal et lovforslag, der viste et konkret resultat for hver enkelt kommune. Hvis jeg må tage udgangspunkt i en Venstrekommune, kan jeg fortælle, at Venstreborgmesteren fra Holstebro sammen med otte andre borgmestre fra flere partier mødte op i Folketingets Kommunaludvalg og sagde: Vil Folketingets Kommunaludvalg ikke godt hjælpe os med, at regeringen rent faktisk sørger for, at vi i Holstebro Kommune og i de øvrige kommuner får den økonomi, man har lovet, den økonomi, som man sagde var til rådighed, dengang man sad og lavede kommuneforhandlingerne?

I Holstebro Kommune siger man, at man mangler 48 mio. kr. i forhold til det, der var lovet. Og mit simple spørgsmål til hr. Troels Lund Poulsen er: Vil hr. Troels Lund Poulsen og Venstre ikke sammen med os andre sikre, at regeringen sammen med kommunerne får de sande tal frem, så vi får et retvisende billede af, hvad der egentlig er baggrunden for det, vi oplever med dramatiske nedskæringer på børn, folkeskoler og ældre ude i landet? Det, som statsministeren kalder falske tal, vil vi have udryddet, uanset hvem det er, der måtte betjene sig af dem.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg skal forsøge at give et svar til hr. Ole Stavad, der er simpelt. Og det simple svar til hr. Ole Stavad er jo, at vi har lavet en udligningsreform for at sikre, at de rige kommuner betaler til de fattige kommuner. Der er lavet en klar aftale, som sikrer, at de midler, der er til fordeling, er fuldstændig de samme midler, som da man indgik aftalen. Der er overhovedet ikke forskel på den aftale, hr. Ole Stavad gerne vil så tvivl om, og de beregninger, der er lavet.

Derfor må jeg også sige, at når hr. Ole Stavad fremturer med tal om, at der er sket dramatiske nedskæringer i den offentlige sektor, må jeg blot

minde hr. Ole Stavad om, hvad der er det rigtige billede ude i virkeligheden. Det rigtige billede i virkeligheden, hr. Ole Stavad, er jo, at siden den her regering kom til og frem til det finanslovforslag for 2007, der er fremsat, er der tilført kommuner og amter 31 mia. kr. i forhold til den vækst, der var i 2001, hvor hr. Ole Stavad og Socialdemokratiet sad ved magten.

Derfor synes jeg, det er vigtigt at sige til hr. Ole Stavad, at man må prøve at tage udgangspunkt i de rigtige tal, når man ønsker at diskutere, for det er simpelt hen et forkert billede, som man ønsker at tegne af virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg vil også gerne ønske hr. Troels Lund Poulsen tillykke med sin nye post. Og jeg vil gerne spørge hr. Troels Lund Poulsen, om vi kan forvente, at den form for argumentation, som statsministeren har anvendt, også er den, der vil komme fra hr. Troels Lund Poulsens side.

Statsministeren siger om demonstrationerne, og jeg citerer, at de er socialistisk inspireret, at det er politisk kamp, og at de, der er med, er de sædvanlige ballademagere. Er det sådan hr. Troels Lund Poulsen mener at man skal tage en diskussion med forældre, der bliver hjemme fra arbejde for at tilkendegive, at de er bekymrede for deres børns fremtid, fordi der skæres konkret på nogle børneinstitutioner?

Er det noget med at putte folk ned i kasser og sætte etiketter på dem og derved afskære sig fra en reel debat med nogle borgere, som vi trods alt repræsenterer, om nogle problemer, som borgerne oplever? Er det det, vi kan vente fra hr. Troels Lund Poulsens side?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg synes, at det er trist og forstemmende, at man i debatten om, hvordan virkeligheden er, har en fagorganisation, der hedder BUPL, der bevidst ønsker at sprede misinformation. Det er trist, fordi man så ikke har en debat på et oplyst grundlag. Der er jeg fuldstændig enig med statsministeren i, at skal man føre en debat, skal man gøre det ud fra faktuelle, korrekte tal. Vi må jo bare erkende, at den smædekampagne, som BUPL har iværksat, kun har haft et formål: at vælte regeringen.

Nuvel, det er fair nok at ville vælte regeringen, men det er ikke fair nok at gøre det ved at bruge forkerte tal.