

(Kort bemærkning).

**Preben Rudiengaard (V):**

Jeg er da meget bekymret, hvis jeg skal spise kød med for meget penicillin i. For vi har jo et landbrugerhverv, som er dygtigt, og som vi eksporterer meget fra, og vi skal sikre en høj kvalitet i det kød, som bliver produceret her.

Men jeg mener, at vi jo her har redskabet til, at de brodne kar bliver kontrolleret, bliver luget ud, og jeg er overbevist om, at hvis det her system med kontrol bliver brugt optimalt, kan vi regulere det på en anden måde, end vi har gjort det hidtil.

Så jeg synes, man skulle tage imod det her tilbud med kyshånd, og lad os så vise, at det er den rigtige vej, vi kører. Kontrol, vejledning, rådgivning osv. – det er den vej, vi skal for at sikre, at kvaliteten af dansk kød er optimal, både herhjemme og på eksportmarkedet, hvor vi har et landbrug, der tjener mange penge til Danmark.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Tak. Og den næste ordfører er fru Lone Møller.

**Lone Møller (S):**

Lovforslaget, som vi her behandler, implementerer en række elementer fra det brede politiske forlig om en handlingsplan på medicinområdet, som blev indgået i juni måned. Formålet med aftalen var at skabe større klarhed og gennemsigtighed på medicinområdet i forbindelse med bl.a. rabatter, bonus og reklame i apotekssektoren i medicinal- og grossistled.

Med lovforslaget bibeholdes muligheden for omkostningsbegrundede rabatter, men med mere klare regler og tiltag, og det vil betyde en mere gennemsigtig og kontrollerbar rabataftale; det vil betyde, at man bedre kan kontrollere rabataftaler mellem leverandører og apoteker.

Forslaget kan i princippet deles op i enkelte områder: det, der vedrører forhandling af lægemidler til mennesker, og det, der vedrører salg af veterinære lægemidler, altså dyremedicin.

På veterinærområdet er der tale om liberalisering af salget af veterinære lægemidler, og der er også foretaget nogle initiativer vedrørende fødevarer sikkerhed og dyrevelfærd.

Jeg vurderer, at lovforslaget på det humane område – altså det, vi kalder menneskemedicin – følger intentionerne i den politiske aftale, men som bekendt ligger djævelen jo en gang imellem gemt i detaljen, og derfor er der behov for, at vi får stillet nogle spørgsmål i udvalget.

Socialdemokratiet har tilsluttet sig denne del af aftalen, fordi vi mener, det er utrolig vigtigt at følge op på den medicinaftale, vi – et bredt flertal i Folketinget – indgik allerede i år 2000.

Vi er derimod ikke med i aftalen om liberalisering af dyremedicin, selv om vi var utrolig glade, da ministeren sidste forår meddelte, at der skulle sættes en stopper for de rabat- og bonuskonstruktioner på veterinærområdet, som var i gang, efter at der i lang tid havde hersket en tilstand om ikke med lovløshed så i hvert fald med en betydelig kreativitet med hensyn til, hvordan begrebet faste priser på lægemidler skulle fortolkes.

Der er i en uheldig alliance mellem de store landmænd, der ønskede billigere medicin til deres dyr, og apotekere, der troede, de kunne sikre sig en ekstra fortjeneste, opstået en række modeller for, hvordan man kunne omgå den gældende lovgivning. Stor var vores overraskelse, da det viste sig, at ministeren ville sætte en stopper for ulovlighederne ikke ved at gribe ind over for de kreative omgæelser af loven, men derimod ved at gøre dem lovlige. Sådan kan man selvfølgelig komme langt med kriminalitetsbekæmpelsen, men det er altså ikke holdbart i længden.

Kl. 17.35

Vi mener, der er en række problemer i forslaget. Vi finder det uansvarligt at se bort fra meget kraftige advarsler om konsekvenserne for dyrevelfærd og fødevarer sikkerhed, som bl.a. Dyrælægforeningen er kommet med.

Vi finder det urealistisk at gå ud fra, at man kan opretholde grundlæggende principper om uafhængighed, uvildighed og adskillelse af forskellige interesser, og vi finder de foreslåede kontroltiltag helt utilstrækkelige med hensyn til at dæmpe op for overtrædelse af disse principper. Der er intet i lovforslaget, der gør, at vi i Socialdemokratiet føler os mere trygge på de punkter. I forslaget gengives ganske vist forligets principper, men der står meget lidt om, hvordan man i praksis vil kontrollere, endsige håndhæve opretholdelsen af disse principper.

Al erfaring viser, at der på dette område er brug for præcise regler og et effektivt kontrolapparat, og vi har, allerede inden lovforslaget er førstebehandlet, set det første eksempel på nye samarbejder, hvor det uanset den formelle selskabsstruktur er meget svært at se, hvordan man i praksis forestiller sig at man kan undgå sammenblanding af veterinærmedicinsk salg og salg af øvrige produkter til landmanden.