

faktisk endt med, at vi havde begået, hvad der i hvert fald i bagklogskabens klare lys var en uret mod den dreng?

Kl. 14.50

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jamen jeg vil jo bare forholde mig til, at så snart der ligger nye oplysninger i en sag på et hvilket som helst tidspunkt i sagens forløb og sådan set også efter en afgørelse, er vi altid klar til at se på, om de nye oplysninger giver grundlag for en ny vurdering af sagen. Og det gjorde det i den her sag, og det er jeg sådan set godt tilfreds med. Og jeg er også glad for, at de, der har været involveret i den her sag, er tilfredse med sagens afgørelse.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Simon Emil Ammitzbøll som medspørger.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu har der jo været en generel kritik af denne sag. Ikke alene Dansk Flygtningehjælp har været ude at sige, at Danmark har en mere restriktiv praksis end resten af EU, men også ministerens konservative regeringspartner har jo været lidt på banen.

Når både Flygtningehjælpen og den konservative regeringspartner kommer med den her kritik, og konservative ordførere er ude at sige, at de ikke tror, at der er nogen som helst, der kan forstå den behandling, som ministeriet giver den her slags sager, gør det så slet ikke indtryk på ministeren? Og gør det virkelig ikke ministeren opmærksom på, at der muligvis var nogle fejl i sagsbehandlingen, man skulle rette op på, eller nogle proceduremæssige ting, man skulle ændre på?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Enkelt sager gør altid indtryk på mig, og menneskeskæbner gør altid indtryk på mig, præcis som de gør på alle andre.

Men jeg vil blot lige sige, at den praksis, der ligger til grund for afgørelser i de her konkrete sager, er altså en beretning, som har været uændret siden 1993. Der er ikke sket nogen stramninger fra denne regerings side med hensyn til mulighederne for at få opholdstilladelse på det grundlag, som er tilfældet i den konkrete sag. Det er som sagt efterhånden en mangeårig praksis, som vi ikke har strammet op på; tværtimod har denne regering faktisk sikret og øget retssikkerheden for de uledsagede mindreårige, ved at

de er sikret en personlig værge til at varetage deres sag, og ved at man sætter et arbejde i gang for at se, om man kan opsøge eventuelle forældre, hvis der er problemstillinger, hvor de har mistet kontakten med forældrene. Det har vi faktisk sikret. Der er ikke sket nogen opstramninger på det her punkt.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Lige meget hvordan ministeren vender og drejer denne sag, er sandheden jo den, at havde der ikke været opmærksomhed fra pressens side, havde der været en 15-årig dreng, der havde fået en meget ulykkelig skæbne, i forhold til hvad der var påtænkt.

Men der blev jo i virkeligheden slet ikke svar på det spørgsmål, som jeg stillede. Gør det overhovedet noget indtryk på ministeren, at ministerens eget regeringsfælleparti, Det Konservative Folkeparti, har været ude at kritisere den praksis, der er, for at være for stram og for at være for umenneskelig?

Jeg kan sagtens forstå den kritik, der er kommet fra Det Konservative Folkepartis side; Dansk Flygtningehjælp kan sagtens forstå den kritik, der er kommet fra Det Konservative Folkepartis side; jeg tror sagtens, befolkningen kan forstå den kritik, der er kommet fra Det Konservative Folkepartis side, men spørgsmålet er: Betyder det noget som helst for ministeren, hvad der bliver sagt fra konservative ordføreres side, eller det bare sådan lidt krusninger, altså, de får lov til at gå rundt og sige de her ting, fordi de Konservative også skal have en profil, i stedet for at der kommer konkrete indrømmelser fra ministerens side?

Så svar udbedes: Gør det noget indtryk?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg diskuterer de konservative synspunkter med Det Konservative Folkeparti og de konservative ordførere. Jeg har en rigtig god dialog med dem, og jeg synes ikke rigtig, det giver nogen mening at diskutere det med Det Radikale Venstre.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Fru Anne Baastrup som medspørger.

Anne Baastrup (SF):

Jeg kommer lige fra en seance med Folketingets Ombudsmand, hvor vi gennemgik hans beretning. Og noget af det, som Ombudsmanden lægger meget vægt på, er offentlige myndigheders forpligtelse til selv at oplyse sagen. Så slår