

man ser den vækst, der forekommer med disse 5 mia. kr. ekstra, der nu ligger og ikke er drevet ind. Det er jo alle andre ærlige mennesker, der betaler for det, fordi skatteministeren holder hånden over dem, der laver den slags udsættelser af deres betalinger. Det er det, der sker. Ærlige mennesker står nu for at skulle finansiere disse 5 mia. kr., fordi ministeren ikke sørger for at få pengene indkrævet. Jeg synes, det er ærgerligt for folk i det her land, som gerne vil betale det, de skal betale og hverken mere eller mindre, at de skal opleve, at nogle bliver fri.

Så har skatteministeren åbenbart den fuldstændig naive opfattelse, at folk altid selv kommer og siger, hvad de skal af med i skat. Jeg skal bare mindre om sagen med hr. Hovmand og TDC, hvor der jo netop var tale om en afprøvning af grænser. Jeg går ud fra, at skatteministeren ved, at den slags afprøvninger sker på alle områder hver eneste dag, fordi der er nogle, der bestemte vil betale så lidt som muligt – og helst mindre.

#### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det viser lidt om spørgernes indsigt i Skats arbejde, at man nu mener, at stigningen skyldes indsatsstrategien. Stigningen er sket fra november til august. Vi begyndte at arbejde med indsatsstrategien fra august og frem. Nu retter man altså kanonen mod en indsatsstrategi, som er ved at blive implementeret, og beskylder den for noget, der er sket i fortiden. Det viser altså bare, at spørgerne ikke har sat sig ind i, hvad det er, der foregår i SKAT, og i, hvilken ændring af Skats arbejde indsatsstrategien er.

Når der nu lige præcis nævnes nogle områder, og det spørges: Skulle vi ikke bruge flere kræfter på det? Jo, jeg synes da, at vi skal bruge flere kræfter på dem, der laver økonomisk kriminalitet. Jo, jeg synes, vi skal bruge flere kræfter på transfer pricing for at sikre, at de store selskaber, der har mulighed for at jonglere rundt med pengene, betaler den rigtige skat. Det er det, der sker med indsatsstrategien, fordi vi prioriterer indsatsen, så den store mængde danskere vil opleve, at der bliver mindre kontrol med dem, fordi deres skatteforhold kører stort set automatisk, fordi skatten bliver betalt gennem deres arbejdsgiver, end der bliver med dem, som snyder. Vores kontrolfolk, vores indsatsfolk skal prioritere deres kræfter mere målrettet mod dem, der ikke vil betale skatten. Så det er en god strategi, og de, der har lyst til at snyde, skal have det hårdere i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 541**

11) Til familie- og forbrugerministeren af:

**Lise von Seelen (S):**

»Mener ministeren, at stigningen i antallet af lukkedage i dagtilbud til børn til næste år, jf. FTF-undersøgelse er udtryk for bedre kvalitet i dagtilbuddene til børn?«

**Lise von Seelen (S):**

Vi har for ganske nylig modtaget en analyse fra FTF, som har undersøgt, hvor mange lukkedage der er i vores børns dagtilbud. Lukkedage er altså helt almindelige arbejdsdage, hvor børnenes dagtilbud simpelt hen lukker ned, således at børnene ikke kan komme i deres vante omgivelser.

Kl. 14.35

Til i hvert fald vores store overraskelse er der 83 pct. af børnetilbuddene, som har et fænomen, der hedder lukkedage. Der vil jeg godt spørge ministeren om, hvilken indflydelse ministeren opfatter at det har på kvaliteten for vores børnetilbud, at der er så mange af børnetilbuddene, som arbejder med begrebet lukkedage.

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg synes, fru Lise von Seelen har valgt den rigtige dag til at stille det her spørgsmål, for i dag er jo en glædelig dag, når vi ser på vilkårene for børn i daginstitutioner, og når vi ser på kvaliteten, som jo er essensen i spørgsmålet, der drejer sig om, hvordan det går med kvaliteten i forhold til lukkedagene. Det er jo sådan, at vi i dag kan konstatere, efter at regeringen og Dansk Folkeparti nu har indgået en finanslovaftale, at der næste år bliver flere penge til daginstitutionerne. Vi har besluttet, at der skal afsættes 600 mio. kr. over de næste 3 år til at forbedre kvaliteten i daginstitutionerne og samtidig nedsætte taksten for forældrene. Så vi gavner børnefamilierne, og vi gavner institutionerne.

Når det gælder lukkedagene, har jeg også med interesse set FTF's statistik, og det er sådan set anden gang, der kommer en undersøgelse fra FTF. Jeg har også noteret mig, at det jo kun er 16 pct. af institutionerne, der er undersøgt, og at den gennemsnitlige stigning i antal lukkedage pr. institutionstype er 0,6 dag. Det er jo en meget beskedent stigning fundet på et meget spinkelt