

opkrævning til inddrivelse hos skatteministeren?

Kl. 14.30

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er fuldstændig op til kommunerne selv at vælge, hvornår de gør det, og man kan stille sig selv det spørgsmål, om det ikke er sådan, at når kommunerne har en opgave, som de enten kan løse for egne midler eller få andre til at løse for de pågældendes midler, kunne der måske være kommuner, der havde en interesse i at få staten til at løse opgaven for sine midler og derfor oversendte fordringerne tidligere.

Fordringer er en meget sammensat gruppe, men spørgeren får det til at lyde, som om hele den del af gælden, der ligger til inddrivelse, og som er steget med 5 mia. kr., skulle være kommunale fordringer, og det er forkert. En lang række spørgsmål om f.eks. bødekrav er løbende blevet overført fra politiet til staten i forbindelse med den aftalte overgangsordning mellem politiet og staten.

Men det er altså kommunerne selv, der vælger, hvornår de vil overflytte pengene fra opkrævning til inddrivelse, og det er derfor, jeg har bedt kommunerne om at give mig en opgørelse af, hvad beløbet til opkrævning var den 1. november 2005. Så ved vi, hvorfra vi er startet, og så kan vi også diskutere, hvor langt vi er kommet. Men når vi ikke kan få oplysning om, hvorfra vi er startet, er det altså irrelevant at diskutere, hvor langt vi er kommet. Det svarer lidt til at skulle vurdere længden af et kuglestød ved at se, hvor kuglen lander, uden at vide, hvor kuglestøderen står.

Ole Stavad (S):

Jeg har et eller andet sted forståelse for skatteministerens behov for at tale maksimalt udenom, for jeg har meget svært ved at se, at han kan snakke sig væk fra, at når inddrivelsesbeløbet er steget konstant og konsekvent, siden skatteministeren og staten overtog opgaven, er det nok bare, fordi man har ændret kriterier.

Noget andet er, at jeg kan forstå på skatteministeren, at der nu er flyttet 200 medarbejdere over på inddrivelsessiden, fordi de forudsætninger, der var til stede, og som lå til grund for, at staten overtog opgaven, fordi man påstod, at man kunne gøre det meget bedre og meget billigere end kommunerne, holder ad Vallengbæk til, og at der ikke er noget som helst belæg for, at skatteministeren kan løse opgaven hverken billigere eller bedre – langtfra.

Derfor vil jeg godt spørge: Hvor kommer de 200 medarbejdere fra? Tages de 200 medarbejdere ikke fra ligningsopgaver og andre opgaver, som SKAT skal løse? For jeg kan ikke se, at de er blevet reduceret. Det drejer sig om over 2.000 medarbejdere. Og skatteministeren planlægger enten at fyre eller lade være med at genansætte andre, når nogle fratræder. Det her sejler, vil jeg sige til skatteministeren. Hvornår får den ærlige skatteyder en mulighed for at blive forsvaret af en skatteminister, i stedet for at det altid skal dreje sig om fuserne?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at vi gennemfører en indsatsstrategi, hvor vi netop har fokus på, hvem der ikke betaler den korrekte skat, hvem der ikke har viljen. Og det undrer mig, at man er så forhippet på, at vi skal bruge kræfterne på alle de personer, som egentlig gerne vil betale skat, men som måske egentlig har mere brug for service og vejledning, i stedet for at bruge kræfterne på dem, der virkelig er fuskere. Det er nemlig det, vi gør med vores indsatsstrategi.

Derfor går vi væk fra et pointsystem, som medarbejderne har været arge modstandere af, og over til at bruge en indsatsstrategi, hvor de netop får lejlighed til at bruge deres kræfter mod dem, som ikke vil betale. Derfor er det her et langt bedre og meget mere fremadrettet system end det, tidligere skatteministre har siddet og administreret efter, hvor man med et flueben kunne hakke en opgave af.

Det, der er at sige omkring inddrivelsesområdet, er, at der er kommet langt færre medarbejdere over på det end det, der var forventet i forbindelse med kommunalreformen. Derfor har vi været nødt til at lave nogle interne omprioriteringer og omflytninger, der skal lægges oveni de lovgivningsmæssige og it-mæssige forbedringer, der arbejdes med, sådan at vi får et inddrivelsessystem, hvor målet naturligvis er, at borgerne betaler til det offentlige, hvad de skal, enten under opkrævning, som er det, der ligger ude hos kommunerne og hos de enkelte fordringshavere, eller under inddrivelsen, som er det, der er samlet ved SKAT for at få et stærkere og mere ensartet inddrivelsesniveau.

Jens Peter Vernersen (S):

Det slår måske slet ikke skatteministeren, at det kunne være indsatsstrategien, der er fuldstændig forkert. Det kunne da være en mulighed, når