

kert beskrivelse af, hvordan virkeligheden er ude i de mange skattecetre, hvor folk laver et fremragende stykke arbejde.

Ole Stavad (S):

Jeg synes, det af hensyn til det efterfølgende forløb er interessant, at vi nu har skatteministerens udsagn om, at han mener, at ligningsindsatsen hos SKAT er tilfredsstillende, og at skatteministeren ikke mener, det er problematisk, at hans medarbejdere mener, at der med de ressourcer, der er til rådighed, og med den måde, overflytningen til staten er gennemført på, er en særdeles mangelfuld mulighed for at udføre et tilfredsstillende stykke arbejde.

Jeg kan dog høre, at skatteministeren erkender, at der har været mulighed for en mindre indsats end normalt, og derfor synes jeg, det kunne være interessant at høre, om skatteministeren vil præcisere det en lille smule og sige, hvad ministeren forventer der kommer til at mangle i provenu og indsats som følge af overdragelsen af opgaven fra kommunerne til staten.

Kl. 14.15

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest vil jeg gerne understrege, at jeg mener, at der er lavet et flot stykke arbejde af medarbejderne i SKAT.

Jeg deler ikke den nedgørelse af SKATs medarbejdere, som hr. Ole Stavad giver udtryk for her. Jeg synes faktisk, de har gjort et godt stykke arbejde, når man tænker på, at det har været en besværlig proces med overdragelse, indlæring af nye systemer, indkøring af ny it m.v. Det er klart, at der har været manglende mulighed for at lave præcis det samme arbejde, men samtidig kan vi se, at vi har forstået og formået at få mindst det samme beløb i kassen som hidtil. Ja, vi har faktisk fået flere penge i form af skatter og afgifter i statens kasser.

Det, vi kan se, er, at vi er begyndt at arbejde efter vores indsatsstrategi, hvor det, der er vigtigt, ikke er, at vi skal regulere efterfølgende, men at vi beregner den rigtige skat fra starten, så det er færrest muligt, der får problemer med deres skat, og vi kan bruge vores ressourcer til at kontrollere mere effektivt der, hvor der er de største problemer. I stedet for at måle antallet af virksomheder, vi kommer ud i, måler vi på, at vi kommer ud i de rigtige virksomheder. Vi skal altså sørge for at komme ud i de virksomheder, hvor problemerne er. Det er den indsatsstrategi, som SKAT er i gang med at implementere, og

det synes jeg faktisk at Folketinget skulle tage og bakke op, for derved bruger vi de samfundsmæssige ressourcer de steder, hvor behovet er størst.

Formanden:

Så er det hr. Jens Peter Vernersen for et sidste spørgsmål.

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen det, der er afgørende, ud over hvad der kommer ind, er jo, om der sker nogle efterreguleringer, fordi der er selvangivet forkert. Problemet er jo helt åbenbart, at der ikke bliver foretaget disse efterreguleringer. Det vil sige, at der kommer til at mangle et beløb, og i hvert fald så vidt jeg er orienteret – det er faktisk også dokumenteret – forholder det sig altså sådan, at der mangler et beløb i størrelsesordenen 1 mia. kr. Det ligger i spørgsmålet, og jeg synes måske endnu en gang, at ministeren skal være lidt forsigtig med at sige, at det ikke er korrekt.

Så vil jeg godt sige, at der overhovedet ikke er tale om en nedgørelse af medarbejderne fra hverken hr. Ole Stavad eller min side. Der er tale om, at ministeren har et ansvar for, hvordan tingene kører derude. I øjeblikket bliver mange åbenbart sygemeldt på grund af stress – det kan vi vende tilbage til – og man får ikke det ligningsprovenu ind, man skal have. Men det er jo ikke et spørgsmål om, at medarbejderne ikke knokler; det er et spørgsmål om, at vi har en minister og en regering, som har fravalgt at sikre, at pengene kommer ind, og det, der står tilbage, er jo, om det nogen sinde bliver rettet op. Ministerens svar tyder på, at det gør det ikke, så de, der har kunnet tillade sig at se bort fra gældende regler, får en gevinst. Det bliver jo konsekvensen.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst vil jeg gerne gentage, at spørgsmålet er stillet på et klart fejlagtigt grundlag vedrørende en afregning for 2004, som ikke kommer til at finde sted, og derfor passer hr. Jens Peter Vernersens talmateriale ganske enkelt ikke. Hr. Jens Peter Vernersen stiller spørgsmål vedrørende en afregning, som ikke kommer til at finde sted, så det er måske ikke så uforståeligt, at hr. Jens Peter Vernersen ikke kan få tallene til at passe. Hans udgangspunkt er nemlig forkert.

Det næste, der er at sige til det, er, at jeg klart mener, at på såvel skatteområdet som mange andre områder er det langt bedre at forebygge end