

ikke begynde på en tolkning af, hvad der blev sagt, og hvad der i øvrigt foregik på det pågældende møde. Jeg vil foreslå, hvad jeg også synes vil være meget mere nærliggende, at hr. Morten Homann spørger undervisningsministeren, som jo deltog i mødet, og som der hele tiden refereres til.

Formanden:

Så er det hr. Rasmus Prehn for et afsluttende spørgsmål.

Rasmus Prehn (S):

Nu sluttede vi jo sidste spørgerunde i en lidt glad stemning, og det ser jeg også gerne her.

Jeg hører sådan set, at videnskabsministeren siger meget klart, at de holdninger, som undervisningsministeren tilsyneladende bliver taget til indtægt for, ingen steder hører hjemme. Det er jeg rigtig glad for, for jeg synes heller ikke, det hører nogen steder hjemme at indføre brugerbetaling, og jeg synes heller ikke, det hører nogen steder hjemme at adskille forskning og uddannelse på vores universitetsuddannelser. Det er netop et kernepunkt i undervisningen, at den er forskningsbaseret.

Lad os derfor slutte denne spørgerunde med at understrege en gang for alle, at det ikke er regeringens politik at indføre brugerbetaling, og at de holdninger, hr. Bertel Haarder har givet udtryk for i OECD som undervisningsminister, ingen steder hører hjemme.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg kan selvfølgelig ikke bidrage med en afklaring af, hvad der blev sagt på konferencen og på det pågældende møde, da jeg må gentage, at jeg ikke deltog. Men jeg er overbevist om, at hr. Rasmus Prehn vil være akkurat lige så glad efter besvarelsen af dette spørgsmål som efter det foregående, for holdningen er meget klar. Regeringen har ikke nogen ny politik på dette område, og nu er det igen blevet understreget, som det er blevet tidligere i dag af både statsministeren og undervisningsministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 576

9) Til skatteministeren af:

Jens Peter Verner (S):

»Kan ministeren bekræfte, at kommunernes ligningsprovenu ved maj-afregningen i 2006 for indkomståret 2004 er faldet betydeligt i forhold til maj-afregningen i 2005 for indkomståret 2003?«

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Spørgsmålet lyder, om ministeren kan bekræfte, at ligningsprovenuet ved majafregningen i 2006 for indkomståret 2004 er faldet betydeligt osv. osv. Det kan ikke bekræftes, for i 2006 er der ikke foretaget en afregning for 2004, så spørgsmålet hænger ikke sammen. Sagen er sådan set, at i maj 2006 er der foretaget en afregning for indkomståret 2003, altså det foregående år, så spørgsmålet hænger ikke sammen med, hvordan tingene ser ud i virkelighedens verden.

Men hvis jeg skal gå lidt videre, kan jeg sige, at i forbindelse med gennemførelsen af den kommunale finansieringsreform er det blevet besluttet, at i 2007 og de følgende år skal der ikke foretages nogen efterregulering af skatter og tilskud vedrørende år, der ligger forud for kommunalreformens ikrafttræden, altså forud for den 1. januar 2007. De nye kommuner vil sådan set ikke blive berørt af arv og gæld fra gamle kommuner. Den sidste afregning i det gamle system blev derfor afregningen her i 2006, og den vedrører indkomståret 2003 og er sket på baggrund af en opgørelse pr. 1. maj 2005. Derfor er det irrelevant at tale om et ligningsprovenu for 2004.

Ved fastsættelsen af bloktilskuddet for 2007 og de efterfølgende år tages der hensyn til, at der ikke sker afregninger af skatter og tilskud vedrørende tidligere år. Bloktilskuddet fastsættes sådan, at der er balance i den kommunale økonomi set under et, så der bliver altså ikke tale om, at kommunerne bliver snydt på grund af bortfald af efterregulering.

I den sammenhæng vil jeg også lige nævne SKATs indsatsstrategi, som betyder, at antallet og størrelsen af de foretagne reguleringer ikke længere – og slet ikke hvis man sammenligner med tidligere år – vil være et relevant mål for SKATs indsats. Formålet med indsatsstrategien er at skabe grundlag for, at flere og flere skattekroner så at sige kommer ind ad fordøren, fordi borgere og virksomheder i stigende grad efterlever reglerne. Ressourcerne skal sættes ind der,