

vile, om det var dengang, der var fangemishandling i Abu Ghraib. Vi kunne heller ikke få at vide, hvad der mere præcist skulle ligge i den nye strategi. Jeg synes egentlig, det er ærgerligt, at vi ikke kan få den her diskussion åbent i Folketinget.

Nu er der så gået 14 dage, og så var det, at jeg og hr. Frank Aaen tænkte, at nu, hvor der er gået 14 dage, måtte statsministeren da have tænkt i mellemtiden. Men det har statsministeren åbenbart ikke, statsministeren vil i hvert fald ikke fortælle Folketinget, hvad statsministeren har tænkt.

Men måske kan statsministeren løfte sløret for, hvornår statsministeren har tænkt færdig, for ellers kunne man jo forestille sig, at Enhedslisten ville komme ned næste onsdag og spørge, om statsministeren nu havde tænkt færdig på det tidspunkt.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jamen Enhedslisten er da hjertelig velkommen til at udnytte alle de redskaber, der er i Folketinget, men regeringen følger nu de regler, der er. Hvis vi på et tidspunkt føler, at tiden er inde til en ændring i karakteren af vores tilstedeværelse eller i omfanget af vores tilstedeværelse, altså med andre ord, at der er behov for at ændre mandatet for de danske troppers tilstedeværelse, så vil regeringen selvfølgelig følge de regler, der er i Folketinget om orientering af Det Udenrigspolitiske Nævn, i yderste fald gå i Folketingssalen osv. osv.

Men enhver regering har jo til enhver tid pligt til at overveje sin indsats. Det var f.eks. også det, vi gjorde, da vi sidste gang forlængede mandatet for de danske soldaters tilstedeværelse. Da flyttede vi lidt rundt på vores indsats, således at vi reducerede en lille smule i antallet af danske soldater i Basra, mens vi til gengæld øgede vores bidrag til FN.

Så det er ikke noget nyt, at vi hele tiden overvejer vores strategi, det er noget, vi gør løbende.

**Rune Lund (EL):**

Mit spørgsmål gik egentlig på, hvornår man kunne forvente at statsministeren havde tænkt færdigt med hensyn til den nye strategi, som statsministeren mener er nødvendig i forhold i Irak. Jeg mener også, der er brug for en ny strategi i Irak, jeg mener, at tropperne skal trækkes hjem, og jeg mener, alle de penge, der bliver brugt på militær, skal bruges til civil genopbygning. Alene USA bruger omkring 500 milliarder

danske kroner om året på Irakkriegen. Det er penge, som kunne blive brugt til civil genopbygning.

Jeg mener, der er mange ting, man kunne gøre, og jeg har mange bud på, hvad en ny strategi kunne gå ud på. Vi har bare ikke hørt så meget fra statsministeren. Statsministeren har faktisk ikke løftet sløret for, hvad den nye strategi går ud på; statsministeren har faktisk ikke givet et eneste konkret eksempel. Det har statsministeren chancen for nu.

Kl. 13.30

Ellers får man fornemmelsen af, at statsministeren slet ikke har tænkt sig om de sidste 14 dage med hensyn til, hvad den nye strategi går ud på. Eller også får man fornemmelsen af, at statsministeren måske bare ikke har fået et opkald fra USA's præsident, George Bush, de seneste 14 dage om, hvad denne nye strategi skal gå ud på.

Hvad mener statsministeren? Hvad er svaret? Hvorfor får vi ikke et bud på den nye strategi?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Nu er hr. Rune Lund og Enhedslisten sikkert ikke de første, jeg ville indvi i mine tanker om det her. Det er jo ikke ligefrem Enhedslisten, vi samarbejder med på det her felt.

Jeg deler da hr. Rune Lunds ønske om, at vi kunne gøre mere for civil genopbygning i Irak. Vi gør nu ganske mange ting, men det ville bestemt være ønskeligt med noget mere.

Der er hr. Rune Lund bare nødt til at se i øjnene, at hvis vi skal have hjælpeorganisationer ind i Irak, og hvis vi i større omfang skal etablere civile genopbygningsprojekter, er det jo desværre på grund af sikkerhedssituationen, på grund af terroristerne nødt til at foregå under militær beskyttelse.

Det er jo det rene bluff, hvis Enhedslisten tror, at man kan lave civil genopbygning uden militær beskyttelse. Det er jo det ræsonnement, Enhedslisten ikke rigtig vil indse. Så alt det, Enhedslisten siger, er ren teori.

**Formanden:**

Så er det hr. Per Kaalund som medspørger.

**Per Kaalund (S):**

I forlængelse af de tidligere spørgsmål vil jeg sige, at det jo er bekendt, at Socialdemokratiet i sin tid stemte imod deltagelse i Irakkriegen. Efterfølgende deltog vi i at give mandat, og vi har sagt, at fra juli måned i år burde vore kamptrop-