

hvordan vi bedst når de overordnede mål i Irak, og målene er altså uændrede.

Frank Aaen (EL):

Jeg er sikker på, at målene er uændrede – det kan vi dog afprøve lidt mere ved en anden lejlighed, for jeg tror, at man har ændret holdning også på det punkt – men det centrale var, at statsministeren sagde, at der nu er brug for en ny strategi. Jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at den gamle strategi har været en katastrofe, og der er mildest talt brug for en ny strategi.

Men det kan da ikke passe, at Danmark reelt er i krig, det kan da ikke passe, at danske soldater skal sendes ud i verden, at irakere dør, at amerikanere dør, og at danskere dør, og at man – når man har indset, at man skal lave en ny strategi – så ikke bare vil løfte en lille flig af sløret for, hvad sådan en strategi kunne gå ud på.

Er det tilbagetrækning? Jeg kunne forstå på ministermødet forleden, at man godt kan snakke om tilbagetrækning nu, det var jo tidligere forbudt og en hjælp til fjenden. Men nu har statsministeren selv nævnt, under hvilke betingelser man kunne overveje tilbagetrækning. Er det det, der er på tale? Er det en opdeling af Irak, som nogle i USA taler om? Hvad er det for noget, man taler om man måske gerne vil beslutte vedrørende en ny strategi?

Det må man da informere om, så vi også kan få en diskussion om det, og så man ikke bare lige pludselig kommer og siger, at man nu har en ny strategi.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo ikke rigtigt, når hr. Frank Aaen påstår, at jeg ikke tidligere har talt om tilbagetrækning. Det har jeg faktisk talt om fra starten af, nemlig at målet er, at de udenlandske tropper skal ud af Irak igen. Jeg har flere gange slået fast, at vi ikke skal være der en eneste dag længere, end det er nødvendigt.

Det går simpelt hen ud på, at vi skal gøre irakerne i stand til selv at overtage ansvaret for sikkerheden. Ved at uddanne deres soldater og ved at uddanne en politistyrke skal de selv blive i stand til at overtage ansvaret. Det har været målet hele tiden, og det er der ikke noget som helst nyt i.

Frank Aaen (EL):

Det nye er, at statsministeren i går på sit sædvanlige pressemøde udtaler, at den danske linje er uændret, nemlig den, vi lige har hørt. Men – kommer det så – en kommende eventuel tilbagetrækning vil ikke ske, uden at Danmark har talt med sine partnere i den internationale koalition. Det synes jeg også lyder klogt, men det viser jo bare, at statsministeren er ved at overveje forskellige scenarier.

Hvor man i USA har en meget alsidig og bred debat, også med deltagelse af eksperter fra regeringsniveau, hvor man i England har en bred og alsidig debat, også med deltagelse af militære ledere, om, hvad vi skal gøre anderledes i Irak for at opnå en fred, kan vi herhjemme ikke høre et ord fra regeringen, fra dansk militær eller fra statsministeren om, hvad det er for overvejelser, man gør sig. Det er da meget utilfredsstillende for demokratiet, at vi overhovedet ikke kan høre noget som helst om, hvad det er, regeringen har i tankerne, når den siger, at vi nu skal have en ny strategi.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Selvfølge overvejer regeringen da forskellige scenarier, det er da en forpligtelse, enhver regering har til enhver tid, at man hele tiden overvejer situationen, i lyset af hvordan udviklingen er. Nu er der f.eks. truffet beslutning om, at den lejr, hvori britiske og danske soldater er, skal flyttes, og vi ser en udvikling i den sydlige del af Irak, hvor irakerne har overtaget ansvaret for sikkerheden i to ud af fire provinser, og vi forventer, at de i løbet af ikke så lang tid kan overtage ansvaret i en tredje af de fire sydlige provinser, og forhåbentlig vil de så i løbet af næste år kunne overtage ansvaret i den fjerde.

Alt det påvirker da vores tilstedeværelse, så selvfølgelig overvejer vi da hele tiden forskellige scenarier.

Formanden:

Der er to medspørgere. Først hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Som hr. Frank Aaen siger, stod vi for 14 dage siden her og diskuterede med statsministeren. Statsministeren havde meldt ud, at der nu skulle være en ny strategi i Irak. Vi kunne desværre ikke få at vide, hvad det var, der så var gået galt med den gamle strategi, om det var dengang, man startede den ulovlige krig, om det var dengang, USA smed med fosforbomber mod de ci-