

foder osv., er jeg selvfølgelig glad for den tilslutning, der er til det. Her har flere ordførere, og nok særskilt SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, været meget optaget af, hvorvidt man kunne lave en mere klar definition af, hvad tilstrækkeligt foder er. Det er jo et spørgsmål, vi tidligere har behandlet her i Folketingssalen, bl.a. i forbindelse med behandling af beslutningsforslag.

Vi har jo bedt Foulum om at gå ind og undersøge, hvad en tilstrækkelig mængde foder er, for at få et bedre videnskabeligt grundlag for det, og jeg vil sige, at under udvalgsbehandlingen vil jeg selvfølgelig gerne prøve at spørge til, hvor langt man er med det arbejde, så der er en klare definition.

Som jeg har tilkendegivet for Folketinget, er det altså også min tanke på ny at nedsætte arbejdsgruppen om hold af svin, og det er jo bl.a. med henblik på, at vi sikrer os, at vi de steder, hvor vi ikke synes at reglerne er præcise nok, sikrer os, at de bliver klarere. Men som svar på hr. Kristen Touborgs spørgsmål, der godt nok ikke var stillet til mig, men til andre ordførere, vil jeg sige, at jeg selvfølgelig er klar til at drøfte det, men jeg har ikke noget, man kan sige fagligt grundlag for at komme med en definition på nuværende tidspunkt. Man er i færd med det, men det er klart, at vi kan diskutere under udvalgsbehandlingen, hvor langt man er i processen.

Kl. 15.50

Endelig er der nogle, der har spurgt til, hvor man ikke separat har sendt forslaget ud i høring til Det Økologiske Råd. Vi har jo sendt forslaget til Landbrugsraadet, som jo i hvert fald i deres høringssvar meget klart har givet udtryk for, at såfremt vi gennemførte Europarådets rekommandation i dens ordlyd, ville det give problemer for økologiske landbrug og friluftslandbrug. Det fremgår også meget klart af den kommenterede høringsoversigt, som er oversendt til Folketinget. Så jeg vil sige, at jeg ikke har andre gode begrundelser for, hvorfor man ikke har spurgt *den* specifikke interesseorganisation direkte, men de synspunkter, de er kommet med, fremgår sådan set allerede af den kommenterede høringsoversigt.

Som jeg har sagt her i dag, har det måske overrasket mig, at ordførerne har problematiseret det her så meget, når jeg ved, hvor meget dyrevelfærd normalt betyder for partierne her i Folketinget.

Jeg medvirker selvfølgelig gerne under udvalgsbehandlingen til at besvare spørgsmål, herunder også om de økonomiske konsekvenser.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er en række spørgsmål til justitsministeren. Den første er fru Mette Gjerskov.

(Kort bemærkning).

#### **Mette Gjerskov (S):**

Ministeren undrer sig meget med hensyn til det her med vandspørgsmålet, at jeg vist må slå fuldstændig fast, at vi fra Socialdemokratiets side klart mener, at svin selvfølgelig skal have fri adgang til vand, også fritgående svin og også om vinteren. Vi mener ikke, som Det Konservative Folkeparti sagde, at svin har mindre brug for vand om vinteren. Sådan tror jeg ikke verden fungerer.

Det er ikke Det Økologiske Råd, det er Økologisk Landsforening, som i dag har sendt os et brev, hvor de skriver, at der kan være den mulighed, at svinene ikke drikker vand om natten. Vi har først fået det i dag, fordi de ikke har været med i høringen, og vi har ikke haft nogen mulighed for at undersøge det på nogen måde, men det mener jeg faktisk er vigtigt at forholde sig til. For vi skal jo ikke pålægge nogen som helst, og det gælder ikke kun økologer, en hel masse regler, hvis der ikke er et reelt behov for det.

For os står dyrevelfærd den allerhøjest i den her sag – også for økologiske svin.

(Kort bemærkning).

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg takker for den præcisering. Det var ikke helt sådan, jeg havde hørt debatten, men der er også mange nuancer i det. Og jeg har heller ikke set det høringssvar. Men jeg takker for præciseringen, for jeg synes også, det er vigtigt i forhold til den videre proces, at vi prøver at nå så vidt som overhovedet muligt med Europarådets rekommandation.

Jeg glæder mig også til at se det høringssvar, og så må vi få nogle sagkyndige til at se på, om det er i overensstemmelse med virkeligheden.

(Kort bemærkning).

#### **Mette Gjerskov (S):**

Jeg takker for, at ministeren vil gå ind i de overvejelser.

Mit andet spørgsmål går på det her med udleveringsrum og udleveringsvogne; det er jo ikke kun rum, det er også vogne. Det vil sige, at vi altså risikerer, at svinene bliver læsset på lastbiler og så står derude på gårdspladsen i timevis og venter.