

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Hvis jeg sagde »bare 12 timer«, skulle det ikke forstås sådan, at jeg mener, at 12 timer ikke kan være lang tid. Jeg sagde, at det er maksimum 12 timer, og så var det, jeg henviste til udvalgsarbejdet. Hvis det viser sig, at vi kan få defineret nogle af de forskellige udtalelser i sagsmappen nærmere, vil jeg da meget gerne se på det, og hvis det viser sig, at eksperterne kan blive enige om, at 6 timer må være nok, må vi da selvfølgelig tage udgangspunkt i det. Men jeg synes altså, der ligger forskellige udtalelser i papirerne, og derfor er det noget af det, vi skal se på i udvalgsarbejdet.

Men jeg tror ikke, jeg sagde »bare 12 timer«. Jeg sagde »maks. 12 timer«.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Tak for det, men skal det forstås sådan, at hvis det viser sig i udvalgsarbejdet, at reglerne bliver brugt sådan, at svinene bliver sat ud i bilen, kørt ud på gårdspladsen og så holder her til næste morgen, hvor det er mere praktisk at køre dem på slagteriet, så de holder der i både 10 og 12 timer, vil Det Konservative Folkeparti og hr. Allan Niebuhr så være med til at lave nogle begrænsninger på det område?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu mener jeg vi snakker om udleveringsrum, og jeg mener ikke, man kan definere en lastbil som et udleveringsrum med fuldspaltegulv. Der står jo klart i materialet, at når det handler om størrelsen af udleveringsrum, skal det være sådan, at grisene har den fornødne plads, så de alle sammen kan ligge ned på en gang.

Jeg mener ikke, at en lastbil er et udleveringsrum, men hvis der er nogen, der kan fortælle mig efterfølgende, at det er tilfældet, vil jeg da meget gerne have det defineret. Men det er ikke sådan, jeg forstår begrebet et udleveringsrum.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Nu har vi drøftet, om timetallet kan reduceres, og der er åbenbart nogle, der mener, at man kan godt have disse fuldspaltegulve, fordi der ikke er så lang tid igen til slagtingen. Men vil den konservative ordfører ikke indrømme, at det

også rent kontrolmæssigt faktisk ville være bedre bare at lade det være, som det er i dag?

Det næste spørgsmål er: Kan den konservative ordfører forklare os, om det er Dyreværnsrådet, der simpelt hen har presset ministeren til at tage det med i lovforslaget, eller hvem det ellers kunne være, der har presset ministeren til at tage det med?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil altså stadig fastholde, at lovforslaget opererer med maks. 12 timer i udleveringsrum, og jeg siger bare, at hvis man går ind i et udvalgsarbejde, må man selvfølgelig være lydhør over for de ting, der måtte dukke op undervejs i drøftelserne, også med hensyn til om tiden skal ændres. Men lovforslaget handler altså om maks. 12 timer på fuldspaltegulv. Det står i lovforslaget, og definitionen i forslaget af et udleveringsrum kan vi gå ind for. Som jeg sagde før, støtter vi lovforslaget, som det ligger, men vi lytter gerne til det, der måtte komme frem i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Tak for svaret på mit første spørgsmål, så kan jeg gentage mit næste spørgsmål. Mener den konservative ordfører, at det er Dyreværnsrådet, der har presset for at få ændret bestemmelsen, eller kan det være andre organisationer? Jeg kan ikke vide det, men det kan være, at den konservative ordfører, som jo er medlem af et regeringsparti, kan komme med en forklaring på det i dag.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg arbejder med det materiale om sagen, som jeg har fået forelagt, og af det materiale fremgår det ikke, at ministeren er blevet presset af hverken den ene eller den anden til at fremsætte forslaget, så her fra talerstolen skal jeg ikke kaste mig ud i gisninger om, hvad der ligger til grund for, at ministeren har valgt at fremsætte et lovforslag med det indhold, det har.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så har hr. Per Clausen meldt sig.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil bare være helt sikker på, at hr. Allan Niebuhr i det videre arbejde er opmærksom på, at