

Med hensyn til det, der står om, at der i lovforslaget er gjort bemærkninger om, at vi jo dengang i 2003 skrev noget om, at der skulle være en tilstrækkelig mængde halm, ønsker vi faktisk at få præciseret, når vi nu er i gang, hvad en tilstrækkelig mængde halm er. Det er ikke præciseret i lovgivningen tidligere, det er ikke præciseret i det, der kommer frem her, og det ønsker vi under udvalgsbehandlingen at få kigget på, nemlig om man har en mulighed for at præcisere det dybere og mere nøjagtigt, således at myndighederne har en klar linje at gå efter, således at svin kan få den nødvendige mængde halm.

Med de bemærkninger skal jeg sige, at vi ikke er negative, men konstruktive under udvalgsbehandlingen.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil godt spørge ordføreren: Hvis det nu viser sig, at der ikke er et flertal for at opretholde forbuddet imod fuldspaltetalde, er Dansk Folkeparti så indstillet på at kigge på at nedsætte den lovlige opholdstid i udleveringsrummene væsentligt, altså til under de 12 timer, ud fra den betragtning, at det er meget belastende for dyrene at komme fra hver deres sti og blive lukket sammen? Det giver virkelig anledning til nogle dyrevelfærdsmæssige problemer.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Som udgangspunkt går jeg ud fra, at der er flertal for, at vi ikke får indført begrebet fuldspaltgulve igen, heller ikke i udleveringsrum. Men hvis det er sådan, at det hele står og falder med, at vi så skal ind og kigge på den tidsmæssige konsekvens, er vi villige – men det er en lille vilighed – til at gøre det, fordi vi ønsker, at man laver den bedste lovgivning for svin som overhovedet muligt.

Det kan godt være, at Dyreværnsrådet har indstillet det her, men vi er i Dansk Folkeparti ikke enige, og det er vi ikke, fordi der er andre dyreværnsorganisationer, der siger det stik modsatte, og dem har vi så valgt at lytte til i det her tilfælde.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Næste ordfører bliver hr. Allan Niebuhr.

**Allan Niebuhr (KF):**

Lovforslaget, som det allerede er forklaret ret indgående af de forrige indlægsholdere, indeholder nogle ting, som drejer sig om flere gode tiltag i forbindelse med dyrenes velfærd, og det er selvfølgelig noget, vi støtter op om. Vi finder det generelt helt relevant, at dyrene altid har adgang til frisk vand, og vi mener ikke, der kan sættes spørgsmålstejn ved, om drægtige søer og gylte skal have adgang til tilstrækkelige mængder af halm og fyldigt foder og foder med højt fiberindhold. Det synes vi ikke skal stilles til diskussion.

Spørgsmålet om, hvorvidt det er muligt, at fritgående grise skal have adgang til frisk drikkevand døgnet rundt, vil vi godt være med til at drøfte i udvalgsarbejdet, altså om der er forskellige tekniske muligheder for, at det kan lade sig gøre. Vi mener nemlig ikke, at vi skal gå på kompromis med dyrevelfærden til fordel for landmandens økonomi, men selvfølgelig er det sådan, at hvis der er nogle helt fornuftige begrundelser, der gør, at vi kan se en anden vej ud af det her, er vi villige til det. Der synes vi, at vi skal lade udvalgsarbejdet vise, om der er andre muligheder. Der er også noget med, hvor meget behov en gris har for at drikke om vinteren i forhold til om sommeren.

Også spørgsmålet om ordentlige forhold for dyrene, mens de står i udleveringsrum, er uden for diskussion. Jeg mener nu heller ikke, at der sættes spørgsmålstejn ved det i det her tilfælde, for de 12 timer er jo, som Venstres ordfører ganske rigtigt sagde før, et absolut maksimum. Der er jo ingen, der siger, at de skal stå der i 12 timer. Og jeg går også ud fra, at en landmand med en forsvarlig holdning til sine dyr selvfølgelig ikke vælger at lade dyrene stå i udleveringsrum lænere end nødvendigt. Det er selvfølgelig også for landmandens vedkommende en fordel, at dyrene er så rolige som overhovedet muligt ved udleveringen.

Vi er helt opmærksomme på, at nogle af de nævnte tiltag ikke kan gennemføres uden ikke uvæsentlige omkostninger for landmanden, hvorfor vi under det kommende udvalgsarbejde godt vil drøfte de forskellige områder. Jeg synes, der er nogle ting, som står lidt uklart i nogle af de udtalelser, der er kommet fra eksperter fra forskellig side, så vi mener, at udvalgsarbejdet i allerhøjeste grad er påkrævet netop i det her tilfælde.

Men lad mig slå fast en gang for alle: Det drejer sig ikke om at gå på kompromis med hensyn