

manddrab eller grov narkokriminalitet, skal have en mulighed for at kunne blive isolationsfængslet i en meget kort periode.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

I den bedste af alle verdener ville det ikke være sådan, at folk ville blive isolationsfængslet og slet ikke børn og unge under 18 år, det er jeg enig med ministeren i. Og jeg synes faktisk, at ministeren skulle gribe chancen for at indføre den bedste af alle verdener her i Danmark. Det vil vi i hvert fald gerne være med til at lægge stemmer til.

Kl. 14.30

Jeg forstår ikke helt de begrænsninger, der er lagt op til. Når både udvalget, ministeren og alle eksperter siger, at det er særlig skadeligt for de 15-17-årige, hvorfor bliver man så ved med at opretholde det? I ministerens første svar til fru Line Barfod var det kun terrorisme, der blev nævnt, men nu kom drab og narkokriminalitet også med, og: 1) Vi taler altså om folk, der ikke er dømt, og her i landet er man vel trods alt stadig uskyldig, indtil man er dømt? 2) Hvis vi tager narkosagerne ud som en særlig pind, hvad er det så helt præcis, der lige i de sager kan berettige til at udsætte børn og unge under 18 år for at blive udsat for et så groft overgreb, som isolationsvaretægtsfængsling egentlig er?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at lovforslaget jo lægger op til at nedsætte den ufravigelige overgrænse fra 8 uger til 4 uger. Jeg kom så med et par eksempler på, hvornår retten kunne finde, at det ville være nødvendigt at isolationsfængsle sigtede, herunder unge under 18 år. Det vil typisk være i sager, hvor der er mange medsamensvorne, og det var derfor, jeg kom med eksemplet med narkokriminalitet. Det var ikke et konkret eksempel, som er taget ud af virkeligheden, det var ren teori for at komme med et eksempel på, at der kan tænkes sager, hvor både voksne og unge under 18 år sammen er i færd med at begå meget alvorlig kriminalitet og der kan være behov for isolationsfængsling. Det var et eksempel på det.

Der er altså en ufravigelig grænse på 4 uger for al kriminalitet, men denne overgrænse har alligevel et par undtagelse. Og det var min besvarelse til fru Line Barfod. De 4 uger er overgrænsen, men ifølge straffelovens kapitler 12 og

13 er der en mulighed for at fravige den overgrænse. Så skulle det være præciseret.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det er sådan set et spørgsmål vedrørende det, der hedder forlængelse af isolationsfængsling. Der lægges jo også op til i lovforslaget at indføre nogle nye bestemmelser om, hvordan praksis skal være, når man vil anmode om at forlænge en isolationsfængsling.

Der står klart, at fremover skal man fra anklagemyndighedens side anmode retten om det skriftligt, altså simpelt hen rent papirmæssigt, proceduremæssigt. Ligeledes lægges der op til, at man skal indhente en godkendelse fra Rigsadvokaten i de tilfælde, hvor der skal forlænges ud over 8 uger, og mit spørgsmål er sådan set: Er baggrunden for de forslag, at der har været nogle uhensigtsmæssige administrative problemer med den måde, man har gjort det på indtil nu, eller har man haft nogle uheldige eksempler på, at arbejdet ikke har kunnet gennemføres på en forsvarlig måde?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Formålet med forslaget er jo først og fremmest at sikre, at politiet og anklagemyndigheden hurtigst muligt får sagerne gjort klar til domsforhandling, så der ikke isolationsfængsles i længe tid end højst nødvendigt, og det har været udvalgets bedømmelse, at det, at der f.eks. stilles krav om en skriftlig begrundelse, gør, at man tænker over, at nu skal man snart i retten igen og begrunde skriftligt, hvorfor denne isolationsfængsling skal forlænges. Man planter altså et fornuftigt kim i hovedet på både politi og anklagemyndighed for at sikre, at de skynder sig og det skal være meget, meget velbegrundet, hvis de går i retten og beder om en forlængelse af isolationsfængslingen.

Jeg synes, det er meget fornuftige regler, der bliver indført, både for så vidt angår den skriftlige begrundelse og at sende sagerne over Rigsadvokaten, og jeg tror, det kan medvirke til at begrænse anvendelsen af isolationsfængsling.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes såmænd, det er et meget fornuftigt svar, justitsministeren kommer med, men det, der sådan set endnu en gang kunne være mit