

varigheden af isolationsfængslinger, og det er den linje, der bør fastholdes. Derfor kan vi støtte den foreslåede nedsættelse af tidsgrænser for isolation. Ministeren følger hermed linjen fra 2000 ved at nedsætte tidsgrænserne, og vi kan anbefale forslaget.

Kl. 14.05

#### **Formanden:**

Tak til hr. Per Kaalund. Så er det hr. Hans Kristian Skibby som ordfører.

#### **Hans Kristian Skibby (DF):**

Som justitsministeren nævner i sin skriftlige fremsættelse af dette forslag, kan isolationsfængsling være et særdeles belastende indgreb for en sigtet under efterforskningen i en straffesag. Derfor kan Dansk Folkeparti støtte justitsministeren i, at det til stadighed er vigtigt at være opmærksom på, hvordan omfanget og varigheden af isolationsfængsling kan begrænses uden samtidig at tilsidesætte et grundlæggende hensyn til efterforskning og opklaring af forbrydelser.

Med det fremsatte forslag om ændring af retsplejeloven lægges der efter Dansk Folkepartis vurdering op til en ganske betydelig svækkelse af mulighederne for tidsmæssigt at varetægtsfængsle i isolation. Dog er der fortsat sigtelser angår en forsættelig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13 om terrorisme, samt i straffelovens § 191 og § 237, der omhandler narkokriminalitet og drab. Lovforslaget bygger grundlæggende på anbefalingerne fra Strafferetsplejeudvalget, der foreslår de nuværende tidsgrænser for isolation nedsat ganske betragteligt.

Dansk Folkeparti er som udgangspunkt indstillet på at indgå i en politisk dialog, hvor vi sigter efter, at der ikke unødigt anvendes isolationsfængsling i det danske retssystem. Men samtidig vil vi fra Dansk Folkepartis side også sikre, at målet forsat er, at der i forbindelse med efterforskning og opklaring af forbrydelser ikke opstår situationer, hvor der grundet mindre lov-mæssig mulighed for at isolationsfængsle lovovertrædere sker en svækkelse af anklagerens mulighed for en effektiv sagsefterforskning.

Derfor har jeg også noteret mig, at justitsministeren begrundet ønsket om en lovændring med ønsket om at fastholde den nedgang i antallet af isolationsfængslinger, der allerede er opnået efter de tidligere lovændringer på områ-

det tilbage fra år 2000. Såfremt det foreliggende lovforslag bliver vedtaget i sin nuværende form, vil den ufravigelige grænse for isolation blive markant i nedadgående retning.

Jeg vil bestemt ikke her ved førstebehandlingen afvise, at Dansk Folkeparti vil kunne støtte forslaget, men der er nogle spørgsmål, som vi gerne vil have besvaret i forbindelse med den videre behandling af lovforslaget. Bl.a. har jeg noteret mig, at det ikke er en enstemmig indstilling, der foreligger fra Strafferetsplejeudvalget, men at et mindretal fremfører, at tidsgrænserne ikke bør ændres i sager med en strafferamme under 4 år og ligeledes heller ikke i sager med en strafferamme over 6 år, idet man finder, at de allerede gældende tidsgrænser er vel korte og i øvrigt begrundet denne anbefaling med, at det allerede nu kan være meget vanskeligt i alle tilfælde at tilvejebringe den nødvendige efterforskning inden for de nugældende tidsfrister.

Med de kommentarer til det fremsatte lovforslag ser Dansk Folkeparti frem til den videre behandling af det.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Hans Kristian Skibby. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

#### **Tom Behnke (KF):**

Det er alvorligt, men desværre er det nogle gange nødvendigt at kunne foretage varetægtsfængsling i isolation. Der er sager, hvor det er nødvendigt, og derfor skal muligheden også være til stede.

Siden år 2000 har der været en meget markant nedgang i antallet af varetægtsfængslinger i isolation, efter at Folketinget besluttede sig for det. Det vil lovforslaget her fastholde og yderligere reducere, og det er vi fra konservativ side meget enig i.

Isolationsfængsling er nødvendig i visse sager, primært for at undgå at påvirke medsigtede, vidner eller andre, men isolationsfængslingen må ikke vare længere end absolut højst nødvendigt, for det at sidde i isolation er en alvorlig ting, og det er belastende.

Vi er derfor tilfredse med, at justitsministeren har fremsat lovforslag om, at man – groft sagt – halverer længstetiderne, men dog stadig væk opretholder en enkelt mulighed for, at man kan fravige i de allerallergroveste sager. Når vi taler om terrorsager, når vi taler om drab eller meget grov narkokriminalitet, er der en lille mulighed for, at man kan fravige længstetiderne, men el-