

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at hr. René Skau Björnsson kan være uforstående over for, at også Landsbyggefonden bidrager til nybyggeri. Det er jo helt i overensstemmelse med det, der har været formålet med Landsbyggefonden, og det er helt i overensstemmelse med den politik, som Socialdemokratiet praktiserede, dengang man ønskede at påtage sig et ansvar.

Jeg ved ikke, om det at være uforstående over for, at fonden stadig skal bidrage til nybyggeriet, egentlig beror på hr. René Skau Björnssons manglende kendskab til debatterne og diskussionerne, da vi for efterhånden nogle år siden – det skal jeg medgive – havde en socialdemokratisk ledet regering. Men af hensyn til hr. René Skau Björnssons viden om, hvad der var Socialdemokratiets politik, vil jeg da gerne citere den daværende boligminister, som i 1998 fremsatte et lovforslag med disse ord:

Med lovforslaget vil regeringen fremme, at den almene sektor i højere grad bliver i stand til selv at finansiere nybyggeri af almene boliger på længere sigt. Citat slut.

Det var åbenbart dengang, man førte den politik.

René Skau Björnsson (S):

Nu har jeg siddet i Folketinget i 8 år. Jeg var også med dengang, og jeg husker udmærket boligministerens ord dengang, for jeg deltog også i forhandlingerne.

De sidste ord i det, ministeren citerede, er jo vigtige. Der blev sagt »på længere sigt«, og dengang blev der indgået aftale i forståelse med Boligselskabernes Landsforening og altså med lejerne i dette land om, at på længere sigt – om 30-35 år – kunne man bruge penge til nybyggeri. Men det, vi taler om nu, er, at her 6 år efter vil regeringen tage nogle penge fra Landsbyggefonden til nybyggeri, uden at lejerne er med, og uden at det sker i forståelse med lejerne.

De historiske kendsgerninger skal lige på plads, og kendsgerningen er, at dengang talte boligministeren om 30-35 år. I dag har vi masser af boliger fra 1950'erne, 1960'erne og 1970'erne, der gudhjælpemig trænger til nye badeværelser og nye køkkener og trænger til at få gjort noget ved indeklimaet, og det kan vi bare ikke gøre med det, regeringen lægger op til.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er vist lidt rigeligt at sige, at vi ingenting vil gøre ved renoveringsbehovet, når vi netop har øget renoveringsrammen til 2,4 mia. kr. Men det afspejler vel bare det store problem, Socialdemokraterne har, nemlig at de er dybt frustrerede over slet ikke at være med i aftalen.

Den aftale, der nu er indgået, er jo netop udtryk for, at de fire partier prioriterer den almene sektor meget højt og netop synes, at der skal afsættes midler til renovering, og vel at mærke midler i meget stort omfang – væsentlig større end dengang Socialdemokraterne havde ansvaret. Allerede med boligaftalen sidste år øgede vi faktisk renoveringsrammen for indeværende år, og nu sker der et markant løft i de kommende år, nemlig med en renoveringsramme på 2,4 mia. kr.

Dertil kommer, at vi har sat penge af til en social indsats, fordi vi synes, det er vigtigt at tage hånd om de problemer, der er i de meget belastede områder. Det er jo også noget nyt, der er kommet ind, efter at Socialdemokraterne valgte at stå uden for aftaler på boligområdet.

Formanden:

Så er det hr. René Skau Björnsson for et sidste spørgsmål.

René Skau Björnsson (S):

Jeg medgiver, at der bliver sat flere penge af til renovering, og, som jeg også sagde, synes vi, det er godt, for det er der brug for.

Men vi har fået to rapporter inden for det sidste halve år, en fra ministeriet og en fra et revisionsfirma, der i klare vendinger påpeger, at der er brug for alle pengene i Landsbyggefonden, alle pengene og helst mere til, til renovering, til boligsocial indsats og til at få gjort en indsats mod ghettoseringen. Derfor er det ikke rettidig omhu, men meget uansvarligt at tage nogle penge, som heller ikke er der. Der er jo ikke penge i Landsbyggefonden i dag, så Landsbyggefonden og lejerne skal ud og låne penge, for at ministeren kan få penge i statskassen.

Alle de penge, som er der, og som kommer i de kommende år, er der brug for i sektoren selv, og derfor er det uansvarligt at putte dem ned i statskassen i disse år, fordi der er et hul, som man mener skal dækkes, og fordi man mener, at lejerne skal betale en særskat lige nu.