

etniske minoriteter, som det så flot hedder i lovforslaget?

Det lyder alt sammen rigtig godt, men hvorfor har regeringen ikke valgt at kaste kritiske blikke på de kommuner, der tildeler den lokale imam folkeoplysningsmidler? Er det folkeoplysning, og er det at skabe forståelse for en aktiv borgerinddragelse? Det er der sikkert nogle der mener, men det gør Dansk Folkeparti altså ikke. Det er ikke specielt betryggende, at man tilsyneladende lægger op til at videreføre en tåbelig kommunal praksis uden indblanding fra staten, men skal ordningen videreføres i store træk, burde der i hvert fald fastlægges klare retningslinjer for tildelingen af de kommunale folkeoplysningsmidler.

Det er et af de spørgsmål, vi gerne vil have belyst i udvalgsarbejdet fra Dansk Folkepartis side. Hvis det er den lokale islamist, der for folkeoplysningsmidler skal integrere de lokale muslimer, er det måske ikke så underligt, hvis ingen bliver integreret ordentligt. Det er en tanke, som kunne være værd at tænke, men da ingen ovre i ministeriet og ude i kommunerne tilsyneladende har tænkt tanken, er det derfor ikke sikkert, at vi vil støtte lovforslaget. Forslaget bevirker sådan set ikke en forværring af det problem jeg nævnte før, men det løser det altså heller ikke.

Hvad er det i øvrigt for noget med al den snak om globalisering? Jeg troede, at folkeoplysningsmidlerne først og fremmest skulle oplyse om det danske samfund, men sådan skal det måske ikke være mere.

Vi kan sådan set godt støtte tanken om mere fleksibilitet, men vi er samtidig skuffede over, at regeringen ikke har tænkt sig at ændre den lempelige praksis for tildeling af midlerne ude i kommunerne. Det er ikke hensigtsmæssigt, og alle burde have en interesse i, at den lokale imam ikke står for integrationen, for hvis han gør det, bliver der ingen integration. Det er heller ikke specielt hensigtsmæssigt, at en forening, der – som vi har set eksempler på – direkte opfordrer folk til ikke at deltage i det kommunale valg, kan modtage folkeoplysningsmidler fra kommunerne.

Der burde være indarbejdet nogle klare retningslinjer i lovforslaget. Man har haft mulighed for at gøre det, og det er trist, at man har valgt ikke at gøre det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg beder ordføreren om at blive stående et øjeblik. Der er en kort bemærkning fra fru Britta Schall Holberg.

(Kort bemærkning).

Britta Schall Holberg (V):

Jeg lagde mærke til, at ordføreren mener, at Folketinget er bedre til at vurdere det folkeoplysende arbejde end de kommuner, der rent faktisk skal betale for det, og det synes jeg er en interessant udmelding. Skal jeg forstå det sådan, at ordføreren ikke har tillid til, at de folkevalgte kommunalbestyrelser er i stand til at tænke sig om og vurdere, hvad de giver midler til?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nogle kommuner har jeg bestemt ikke tillid til. Jeg tænker bl.a. på Århus Kommune, som har givet folkeoplysningsmidler til en forening, der hedder »Lighed og Broderskab«. En af de personer, som er tilknyttet foreningen, har opfordret muslimer til ikke at stemme ved kommunalvalg, for gør man det, er man ikke en rigtig muslim. Jeg har også hæftet mig ved, at ministeren i et svar til Folketinget har svaret, og jeg citerer:

At en forening opfordrer sine medlemmer til ikke at stemme ved et kommunalvalg er ikke ulovligt og er ikke en handling, der isoleret set kan medføre, at kommunen er berettiget til at nægte foreningen tilskud i medfør af folkeoplysningsloven, hvis foreningen i øvrigt opfylder betingelserne for at modtage støtte. Citat slut.

Jeg mener bare, at man måske burde ændre betingelserne for at kunne modtage støtte.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Britta Schall Holberg for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Britta Schall Holberg (V):

Jeg synes, det er nogle interessante betragtninger, for vi taler jo om nogle demokratisk valgte fora, som hvert fjerde år skal stå til regnskab for det, de gør lokalt, og det går jeg ud fra at ordføreren også synes er en god baggrund for det, vi kalder at være dansk.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg betragter det ikke som specielt dansk, at man yder offentlig støtte til foreninger, som opfordrer